

**МОЛБА** за определяне на срок при бавност  
Чрез Административен съд – Варна  
адм. дело № 502 от 2018г., тричленен състав  
До Председателя на Върховния административен съд

*ОТНОСНО* непроизнасяне по доказателствени искания и по искане за отмяна на предупреждение за налагане на глоба за голям обем доказателствени искания

*Правно основание: чл.255, 256 и 257 ГПК във вр. с чл.144 АПК и чл.127 ал.1 АПК*

### **СИГНАЛ**

Чрез Председателя на Административен съд – Варна  
До Инспектората на Висшия съдебен съвет  
До Специализираната прокуратура,  
До Главния прокурор на Република България,  
До Омбудсмана на Република България,

*ОТНОСНО* данни за извършено в ГД „ГРАО“ документно престъпление, включващо и антидатиране, за което и тримата съдии, и прокурорът си затварят очите

*Правно основание: чл.119 ал.2 от АПК и чл.205 от НПК*

От Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка, представляван от председателя Юлиан Атанасов Чолаков, бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

Уважаеми господин Председател на Върховния административен съд,  
Уважаеми Прокурор от Специализираната прокуратура,  
Уважаеми господин Главен прокурор,  
Уважаема госпожо Омбудсман,

**1.** Настоящото дело е образувано през февруари 2018г. Лайтмотив е оспорването по реда на чл.193 от ГПК на съдържанието и доказателствената стойност на съставените три различни протокола за проверката на подписката ни от 2013г. Те са подписани по различно време от главния директор на ГД „ГРАО“, но няма данни да са регистрирани в деловодната система на МРРБ, като третият - видно от самия него, е **антидатиран**. В тази връзка, налице са данни за извършено документно престъпление с участието на главния директор на ГД „ГРАО“ Иван Гетов, поради което **МОЛЯ ВСИЧКИ АДРЕСАТИ да предприемете действия съобразно Вашите компетентности**, с оглед своевременното отнемане на правото на господин Иван Гетов да ръководи ГД „ГРАО“ при подготовката на предстоящите избори и предотвратяването на изборни злоупотреби.

**2.** В точка 2 на молба с.д. 5135 от 25.03.2019г. сме поискали с три страници мотиви, съдът да признае оспорването на трите протокола за доказано с нарочно определение по чл.194 ал.2 от ГПК, постановено преди насроченото за 03.05.2019г. о.с.з. и да ги изпрати на прокурора със законните за делото процесуални последици. По тази молба обаче все още няма произнасяне, въпреки изтеклите още на 04.04.2019г. срокове за становища на ответника Общински съвет - Варна и на Варненска окръжна прокуратура.

Напротив. С определение № 848 от 29.03.2019г. съдът отхвърли доказателствените ни искания в о.с.з. на 21.03.2019г. и **предупреди жалбоподателя, че ще му наложи глоба за големия обем доказателствени искания.**

По този начин **съдът саботира съдопроизводствения процес**, преграждайки исканията на Инициативния комитет за събирането на доказателства за изясняване на обстоятелствата, относими към твърдяното извършено в ГД „ГРАО“ документно престъпление, с оглед отпадането на трите оспорени неверни и невалидни протокола от доказателствения материал и справедливо решаване по същество на настоящото едноинстанционно дело с необжалваемо съдебно решение.

**3.** С молба с.д. 5470 от 29.03.2019г. поискахме отмяна на абсурдното предупреждение, че на жалбоподателя ще бъде наложена глоба за големия обем доказателствени искания и в случай на повторно отлагане на делото поради нови и несвоевременни доказателствени искания, както е записано в определение № 848 от 29.03.2019г.

И по тази молба няма произнасяне на съда до настоящия момент

**4.** С писмо изх.№1461 от 26.03.2019г. съдът е съобщил на главния директор на ГД „ГРАО“ към МРРБ протоколното определение от 21.03.2019г., с което на основание чл.186 от ГПК го задължава да изпрати в оригинал или препис протокола с дата 04.07.2014г., издаден по искането на инициативния комитет за поправка от 15.08.2014г.

Твърдим, че това указание на съда не е изпълнено, с оглед следните съображения.

В изпълнение на указанието, на съда е изпратено писмо изх.№ 11-00-277 /02/04.2019г. по описа на МРРБ (писмо с.д. 5748/04.04.2019г. по описа на Адм. съд Варна), заверено от неизвестен служител с щемпел „вярно с електронно подписания оригинал“ с презумцията, че оригиналът е подписан именно от господин Иван Гетов, главен директор на ГД „ГРАО“.

Към писмото е приложено копие от оспорения **инкриминиран** трети пореден протокол, заверен за вярност от друг неизвестен служител с кръгъл печат на МРРБ и щемпел „вярно с оригинала“, който трети протокол е очевидно антидатиран, тъй като и вторият е с дата 04.07.2014г., като за нито един от тях няма данни да е регистриран в деловодната система на министерството.

Това означава, че на съда не е представен оригиналът, нито надлежно заверен препис от **инкриминирания** трети протокол, поради което указанието на съда не е изпълнено. За разлика от активността си към жалбоподателя, **съдът все още не е предупредил** господин Иван Гетов, че ще му наложи глоба за неизпълнението на даденото указание, за сметка на ограничаването на правото на Инициативния комитет на съдебна защита.

**5.** Обръщам внимание, че оспореният втори протокол с дата 04.07.2014 (трети по ред) е антидатиран официален удостоверителен документ, съставен с цел да послужи като доказателство за отразените в него неверни обстоятелства. Налице са данни за извършено в ГД „ГРАО“ документно престъпление, включващо и очевидно антидатиране, за което не само ответникът Общински съвет – Варна чрез неговия председател **Тодор Балабанов**, но и кметът на община Варна **Иван Портних**, и тричленният съдебен състав **Мария Ганева**, **Марияна Ширванян** и **Веселина Чолакова**, и прокурор **Силвиян Иванов** от Варненска окръжна прокуратура, си затварят очите.

Насроченото открито заседание на 03.05.2019г. от 11:00 часа приближава, което затруднява съществено съвременното събиране на необходимите доказателства, с оглед указаната доказателствена тежест. Непроизнасянето на съда по оспорването на протоколите с нарочно определение по реда на чл.194 ал.2 от ГПК затруднява допълнително правото на защита на инициативния комитет.

Ето защо МОЛЯ съдът да извърши посочените забавени съдопроизводствени действия и ни уведоми за това, за да се смята настоящата молба за оттеглена или същата да бъде изпратена на ВАС за определяне на подходящ срок за това.

Гр. Варна, 15.04.2019г.

С уважение: . . . . . /Юлиян Чолаков/