

**ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

по дело № 14/2019 г.

Днес, 15 март 2019 година, Милка Панчева – заместник-председател на Върховния административен съд и ръководител на Втора колегия, след като се запознах с подадената от „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ (СОПА), със седалище и адрес на управление: град Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 133, представлявано от Юлиан Чолаков, молба за определяне на срок при бавност с вх. № 3595 от 26 февруари 2019 година по описа на Административен съд Варна, намирам същата за неоснователна по следните съображения:

С молбата за определяне на срок при бавност се моли „съдът да отмени определение № 358 от 06 февруари 2019 година, постановено по адм. дело № 2731/2018 година по описа на Административен съд Варна. В молбата е визирано неоснователно бавене на делото с указания, които са изпълнени или несъществуват като изискване в чл. 151, т. 1 от АПК за прилагане към жалбата.

Производството по адм. дело № 2731/2018 година по описа на Административен съд Варна е образувано по жалба на СОПА срещу решение № 15/05 септември 2018 година на председателя на Административен съд Варна в частта му, с която е отхвърлено искането на

СОПА за предоставяне на обществена информация по т. 1 и т. 2 от заявлението му. С определение № 358 от 06 февруари 2019 година, постановено по същото дело съдът е отменил протоколното си определение от 04 декември 2018 година за даване ход на делото по същество и е оставил без движение подадената жалба, като е дал конкретни указания на жалбоподателя за отстраняване на констатирани нередовности в 7-дневен срок. В определението изрично е посочено, че при неизпълнение в посочения срок, производството ще бъде прекратено. С определение № 571 от 27 февруари 2019 година, постановено по същото дело, съдът е оставил без разглеждане жалбата на СОПА и е прекратил производството по делото поради неизпълнение на дадените указания.

Молбата за определяне на срок при бавност е окомплектована от Административен съд Варна и е получена на 05 март 2019 година във ВАС с вх. № 4018 заедно с адм. дело № 2731/2018 година по описа на Административен съд Варна.

При тези данни, наведените в молбата искания касаят съдопроизводствени действия, които са били вече извършени от съда и не могат да бъдат предмет на молба за определяне на срок при бавност. Административен съд Варна е постановил съдебен акт, който подлежи на обжалване по реда на АПК. Твърдените за допуснати нарушения на съдопроизводствените правила могат да бъдат отстранени, ако такива са налице, при провеждане на съдебен институционен контрол, но не и с молба за определяне на срок при бавност по реда на чл. 255 от Гражданския процесуален кодекс.

Съгласно чл. 255, ал. 1 от ГПК, когато съдът не извърши своевременно определено процесуално действие, страната може във всяко положение на делото да подаде молба за определяне на подходящ срок за извършването му. Молбата по ал. 1 се разглежда от съдия на горестоящия съд, като, ако съдът установи необосновано забавяне, определя срок за

извършване на действието, в противен случай съдът отхвърля молбата – чл. 257, ал. 2 от ГПК.

С оглед изложеното, в настоящия случай не се установи забавяне, а и в молбата не се твърди такова по смисъла на чл. 257, ал. 2 от ГПК, за преодоляването на което настоящият съд да даде указание, тъй като вече има произнасяне по делото, а направеното искане за определяне на срок се явява неоснователно. Насочената срещу постановен съдебен акт молба за определяне на срок при бавност се явява и недопустима. Ето защо, не е налице основание за определяне на срок за извършване на определено процесуално действие по адм. дело № 2731/2018 година по описа на Административен съд Варна.

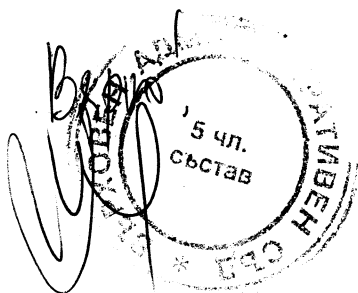
Предвид изложеното и на основание чл. 257, ал. 2, предл. 2 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, заместник-председателят на Върховния административен съд и ръководител на Втора колегия на ВАС,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата за определяне на срок при бавност на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“, със седалище и адрес на управление: град Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 133, представявано от Юлиян Чолаков с вх. № 4018 от 05 март 2019 година по описа на Върховния административен съд.

Определението не подлежи на обжалване.

**Заместник-председател на Върховния административен съд и
ръководител на Втора колегия:**



.....
/Милка Панчева/