

До Директора на ТД на НАП - гр. Варна
Във вр. с Решение изх.№ 37842-55 от 02.04.2019г.

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, чрез Юлиян Атанасов Чолаков
бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

Относно:

1. Препращане на молба - сигнал от 11.10.2018г. до Специализираната прокуратура.
2. Уточнения по Решение изх.№ 37842-55 от 02.04.2019г.

Уважаема госпожо Директор,

1. Моля незабавно да препратите на получателя предвиденият за Специализираната прокуратура трети екземпляр от молбата – сигнал на СОПА от 11.10.2018г.

Мотиви. От Решение изх.№ 37842-55 от 02.04.2019г. на Директора на ТД на НАП Варна става ясно, че въпреки липсата на „*изрично писмено или устно нареждане за задържане*“ на предвидения за Специализираната прокуратура екземпляр на молбата – сигнал, тя не е препратена с аргумент, че „подателят е изпратил копие от същата до Специализираната прокуратура“. Видно от адресната ѝ част обаче, **това не отговаря на истината**. По преценка на подателя, документът е подаден по реда на чл.119 ал.2 от АПК - чрез органа, срещу чиито действия е насочен сигналът - и следва да бъде препратен.

2. Моля на основание чл.22 от ЗДОИ и в изпълнение на съдебното решение, предоставената информация с Решение изх.№ 37842-55 от 02.04.2019г. да бъде поправена или допълнена с данни за длъжността и двете имена на лицето, по чието нареждане сигналът от 11.10.2018г. до Специализираната прокуратура не е препратен, както и с данни за вътрешнослужебна кореспонденция в ТД на НАП Варна по този случай, ведно с копие от относимите документи, за периода до датата на решението 02.04.2019г.

Мотиви. Налице е противоречие. Сигналът не е препратен с неверния аргумент, че подателят бил изпратил копие на получателя. От друга страна, не става ясно чия е неправилната преценка и чие е решението, че сигналът не следва да се препраща.

В изпълнение на съдебно Решение № 538 от 18.03.2019г. по адм.д. № **3421** от 2018г. на Административен съд – Варна, с Решение изх.№ 37842-55 от 02.04.2019г. е предоставена информацията, че към датата на неговото изготвяне „**не е установено изрично писмено или устно нареждане за задържане на молбата – сигнал, подадена от СОПА на 11.10.2018г. чрез директора на ТД на НАП Варна до Специализираната прокуратура**“, с оглед извършването на проверка на данните за **организирана престъпна група (ОПГ) за тенденциозен междуинституционален административен произвол** с участието и съучастието на директора на ТД на НАП Варна Милена Колева, зам. директора Чавдар Янков и други служители в дирекцията, както и на бившия председател на Административен съд – Варна Тинка Косева, съдия Даниела Станева (с нейното определение № 11011 от 04.10.2018г. по адм.д. № 2730 от 2018г., оставено от ВАС в сила с аргумент, че жалбата била формулирана срещу мълчалив отказ при наличието на отговор, какъвто обаче липсва по новата молба от 30.11.2018г. до ТД на НАП Варна) и най-вече на съдия **Марияна Ширванян** с нейното задължително за ТД на НАП Варна определение № 1690 от 28.05.2018г. по адм.д. № 2751 от 2018г., или по-скоро **извънсъдебен донос**, с който е заслужила антинаградата „Вързан ключ“ в Деня на правото да знам – 28 септември заради наличието на „**черен списък**“ за **преследване на трима граждани и две неправителствени организации (НПО)**, за това, че системно търсели правата си в съда във връзка с нарушения на ЗДОИ.

(Виж <http://www.initiative.bg/?p=3597> - Награда за откъснати магистрати?)

Гр. Варна, 09.04.2019г.

С уважение: /Юлиян Чолаков/