

# ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 21/ 2019

Днес, 01.04.2019 г., Мариника Чернева – заместник-председател на Върховния административен съд /ВАС/ и ръководител на Първа колегия, след като се запознах с подадената от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията /СОПА/, чрез Юлиан Атанасов Чолаков, страна по адм. дело № 2731/2018 г. по описа на Административен съд Варна, молба за определяне на срок при бавност вх. № 5591 от 29.03.2019 г. по описа на ВАС, намирам същата за неоснователна по следните съображения:

С молбата за определяне на срок при бавност се излага твърдение за непроизнасяне по молба с.д. № 3774/28.02.2019 г. подадена от СОПА. Със заявление с.д. 4660/15.03.2019 г. молителят заявява, че поддържа молбата за определяне срок при бавност.

От направената проверка се установява, че адм. дело № 2731/2018 г. по описа на Административен съд Варна е образувано на 26.09.2018 г. по повод жалба подадена от СОПА, чрез Юлиан Атанасов Чолаков, срещу решение № 15/05.09.2018 г. на председателя на Административен съд Варна в частта му, с която е отхвърлено искането на СОПА по т. 1 и т. 2 от заявлението. С определение № 571/27.02.2019 г. по адм. дело № 2731/2018 г. на Административен съд Варна частната жалба е оставена без разглеждане, производството е прекратено.

На 28.02.2019 г. от СОПА е подадена молба с.д. № 3774 по описа на Административен съд Варна, с която на осн. чл. 194, ал. 2 или 3, с която е поискано от съдията-докладчик по делото да изпрати на прокурора, в частност но Специализираната прокуратура, издадените от Окръжен съд Варна специални съдебни удостоверения, чиято актуалност и валидност оспорва, с оглед проверка на данните за деятелност от общ характер в едното или двете съдилища. По така подадената молба е постановено разпореждане № 3418 от 05.03.2019 г. по адм. дел № 2731/2018 г. на Административен съд Варна, с

което е оставено без уважение молба с.д. № 3774/28.02.2019 г. подадена от СОПА. Доводите за неправилност на цитираното разпореждане, изложени в заявление с.д. 4660/15.03.2019 г. не могат да бъдат предмет на разглеждане в настоящото производство за определяне срок при бавност.

Съгласно чл. 255, ал. 1 от ГПК, когато съдът не извърши своевременно определено процесуално действие, страната може във всяко положение на делото да подаде молба за определяне на подходящ срок за извършването му. Молбата по ал. 1 се разглежда от съдия на горестоящия съд като, ако съдът установи необосновано забавяне, определя срок за извършване на действието, в противен случай съдът отхвърля молбата – чл. 257, ал. 2 от ГПК.

С оглед на изложеното в настоящия случай не е налице необосновано забавяне по адм. дело 2731/2018 г. по описа на Административен съд Варна, по смисъла на чл. 257, ал. 2 от ГПК, за преодоляването на което настоящият съд да даде указание. Съдът своевременно е извършвал съответните процесуални действия по подадената молба с.д. № 3774/28.02.2019 г. – разгледал е молбата и се е произнесъл по нея със съдебен акт. Поради това и молбата за определяне срок при бавност се явява неоснователна и като такава следва да се отхвърли.

Предвид изложеното и на основание чл. 257, ал. 2, изр. второ от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, заместник-председателят на Върховния административен съд и ръководител на Първа колегия на ВАС

### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молба вх. № 5591 от 29.03.2019 г. по описа на Върховния административен съд за определяне на срок при бавност по адм. дело № 2731/2018 г. по описа на Административен съд Варна, подадена от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА, чрез Юлиян Атанасов Чолаков.

Определението не подлежи на обжалване.



РЪКОВОДИТЕЛ Първа колегия: *[Handwritten signature]*

/Мариника Чернева/