

Препис!

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 848

Гр. Варна... *29.03.* 2019.

Варненският административен съд, IV-ти касационен състав, в закрито съдебно заседание на двадесет и девети март през две хиляди и деветнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МАРИЯ ГАНЕВА
ЧЛЕНОВЕ: МАРИЯНА ШИРВАНЯН
ВЕСЕЛИНА ЧОЛАКОВА

като разгледа докладваното от съдията-докладчик **Веселина Чолакова** адм.дело № 502 по описа на Административен съд гр. Варна за 2018 година, за да се произнесе взе предвид следното:

II. В съдебно заседание на 21.03.2019 г. жалбоподателят е направил следните доказателствени искания:

1. Съдът да изиска в оригинал или заверен препис изричните волеизявления на органа извършил поправки, дописвания или редакция в оспорения протокол от 04.07., след датата 15.08.2014 г.

2. Да се изискат в оригинал или в заверен препис изричните волеизявления на органа извършил поправки, дописвания или редакции в оспорения протокол от 04.07., след датата 15.08.2014 г. отговарящи на изискванията на закона за форма и съдържание.

3. Да се изискат данни за нормативните документи, от които органът извършил фактическите действия по поправките, черпи правата си за извършване на последващи действия по вече съставения от него протокол-доказателства за оправомощаване по закона или делегирани правомощия за внасяне на корекции на протоколи от проверки на подписки.

4. Да се изискат доказателства-сведения от ГД „ГРАО“ за валидния протокол с валидна доказателствена сила на отразените в него данни послужил при приемане на обжалваното решение № 1053-1/22.01.2018 г., издадено от Общински съвет-Варна.

5. Да се изискат от ГД „ГРАО“ доказателства за критериите, използвани при проверка на записите в подписките за референдум на национално и местно ниво, и европейска гражданска инициатива, както и доказателства, че критериите за проверка на записите за европейска гражданска инициатива са или не са валидни на национално и местно ниво, при условие че националния проверяващ орган по всички инициативи е един и същ.

6. Да се изиска от Комисията за защита на лични данни доказателства за съществуващи изисквания по отношение на МРРБ и в частност ГД „ГРАО“ за спазване на процедури и срокове за унищожаване на доказателства от или за проверки на подписки за произвеждане на местен референдум, резултатите от които са действия по вземане на решения-предмет на съдебно оспорване като настоящото;

7. Да се изиска от Комисията за защита на лични данни доказателства за изисквания за съставяне на протокол при извършено унищожаване на лични данни и изисквания за неговото запазване за определен период от време докато изпълни своето предназначение при наличие и без наличие на висящо съдебно производство.

По направените доказателствени искания съдът прецени следното:

Доказването в процеса се извършва чрез събирането на допустими, относими и необходими доказателства. На основание чл.159,ал.1, предл.1 от ГПК, приложим на осн. чл.144 от ГПК исканията за събиране на доказателства, които нямат значение за решаване на делото, следва да се отхвърлят. Релевантно за изясняване на предмета на настоящия правен спор е да се установи верността на данните в оспорените официални документи и дали същите отразяват действителното фактическо положение към датата, към която е извършено удостоверяването.

Исканията в т.1 и т.2 съдът намира, че няма да допринесат за изясняване на правния спор и са неоснователни. С определение постановено в с.з. на 21.03.2019 г. на основание чл.186 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК, съдът е задължил Главния директор на ГД „ГРАО“ към МРРБ да представи в оригинал или препис протоколът, издаден по повод искане от Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морска градина и крайбрежна зона на град Варна чрез подписка от 15.08.2014 г. за поправка на протокол от 04.07.2014 г. Така формулираните искания и доказателствата, които жалбоподателят желае да се съберат, ще попълнят делото с ненужен доказателствен материал, който няма да даде яснота относно верността на данните в протоколите, за оспорване на верността на които, е открито производството по чл.193 от ГПК. Отделно от това в хипотезата на чл.186 от ГПК, следва да се конкретизират официалните документи и удостоверения, които страната желае да се приобщят като доказателствения материал. Исканията на жалбоподателя не отговарят на формалните изисквания на закона, което представлява самостоятелно основание за отхвърлянето им.

Искането в т.3 съдът намира, че е недопустимо. Източниците на правото не представляват доказателства в процеса. Относно нормативните основанията за компетентността на съставителя на документа, същите се съдържат в закона и не се установяват чрез събиране на доказателства. Няма данни за издаването на документ в условията на заместване или делегация. Протоколът за поправка на протокол от 04.07.2014 г. на Главния директор на ГД „ГРАО“, не е представен по делото, а само е изискан по реда на чл.186 от ГПК.

Искането в т.4, съдът намира, че следва да се отхвърли. В оспорения акт Решение № 1053-1, в Протокол № 24 от заседание на Общински съвет Варна, проведено на 22.01.2018 г. са посочени изрично протоколите на ГД „ГРАО“ въз основа, на които е направен крайния извод на колективния орган.

Искането в т.5, съдът намира, че следва да се отхвърли. Критериите за проверка на подписката са уредени със Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и не могат да се установяват чрез писмени доказателства.

Искането в т.6 и т.7, съдът намира, че следва да се отхвърли. Отново се цели установяване на нормативни изисквания, чрез събирането на писмени доказателство. Искането не отговаря и на формалните изисквания на чл.186 от ГПК.

Относно направеното искане за допълване на определение № 699/14.03.2019г, постановено по адм. дело № 502/2018 г. на Административен съд-Варна, IV-ти в частта на конституиране като заинтересовани страни на Министъра на регионалното развитие, и Кмета на Община-Варна:

Искането е неоснователно. С определение № 699/14.03.2019г, постановено по адм. дело № 502/2018 г. на Административен съд-Варна, съдът се е произнесъл относно основателността на искането на жалбоподателя за конституиране като заинтересовани страни в настоящето съдебно производство на Министъра на МРРБ и Кмета на Община-Варна и не дължи повторно произнасяне, както и не са налице основанията за допълване на съдебния акт, установени с нормата на чл.253 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

Водим от горното и на осн. чл.186 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК, Административен съд гр. Варна, IV-ти касационен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ исканията на жалбоподателя за събиране на допълнителни писмени доказателства направени в открито съдебно заседание на 21.03.2019 г. и посочени в мотивите на определението.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за допълване на определение № 699/14.03.2019г, постановено по адм. дело № 502/2018 г. на Административен съд-Варна, IV-ти в частта на конституиране като заинтересовани страни на Министъра на МРРБ и Кмета на Община-Варна:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-мо дневен срок от съобщението да формулира доказателствени искания относими към откритото производство по реда на чл.193 от ГПК с писмена молба с препис за ответника и ВОП, като му **УКАЗВА**, че в случай на повторно отлагане на делото поради нови и несвоевременни искания за събиране на допълнителни доказателства, ще му бъде наложена глоба по реда на чл.92а от ГПК приложим на основание чл.144 от АПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЧЛЕНОВЕ: