



ОБЩИНА БУРГАС

8000 Бургас, ул. "Александровска" № 26
тел. централа: 056/ 84 09 15-19; факс: 056/ 84 13 14
www.burgas.bg; електронна поща: obshtina@burgas.bg



ЕД - 4802 / 5 | 08.12.2018

ДО
ВЪРХОВЕН
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГРАД СОФИЯ

ЧРЕЗ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГРАД БУРГАС

КАСАЦИОННА ЖАЛБА

От: инж. Чанка Коралска – Зам.-кмет
„Строителство, инвестиции и
регионално развитие“ при Община
Бургас, с адрес: град Бургас, улица
“Александровска” № 26,

Против: Решение №2083/15.11.2018г.,
постановено по административно дело
№2700/2018г. по описа на
Административен съд - Бургас

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

С Решение №2083/15.11.2018г., постановено по административно дело №2700/2018г. по описа на Административен съд - Бургас е отменен „отказ за предоставяне на обществена информация“, обективиран в писмо с рег. №ЕД-4802/3/31.08.2018г. Преписката е върната за ново произнасяне като е указано да се предостави достъп до исканата обществена информация.

За да постанови цитираното решение съдът е приел, че в Община Бургас се съхранява исканата със заявление с вх. №ЕД-4802/02.08.2018г. информация, а именно цялата преписка и документация във връзка с проект „Стара карта на Бургас“, реализиран на ул. „Алеко Богориди“ в град Бургас. В решението е изложено също и че административният орган неправилно и незаконосъобразно се е позовал на разпоредбата на чл. 33 от ЗДОИ, тъй като същата се отнася до случаите, в които органът не е нормативно задължен да създава и съхранява исканата информация, какъвто не е настоящият случай.

Решението на Бургаски административен съд е неправилно, постановено в противоречие с материалния закон. Изводите на съда са необосновани и не кореспондират със събраните в хода на производството доказателства.

Съображенията ми за това са следните:

С подадено заявление за предоставяне на достъп до обществена информация с рег. №ЕД-4802/3/31.08.2018г. до кмета на Община Бургас от Асен Недялков Йорданов и Сдружение „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ се иска да бъде предоставен достъп до цялата преписка и документация във връзка с проект „Стара карта на Бургас“, реализиран на ул. „Алеко Богориди“ в град Бургас.

Нареченият от заявителите проект „Стара карта на Бургас“ всъщност представлява част от площадната настилка - мозайка, изпълнена от различни видове камък, гранит и мрамор, като в нея са вплетени метални стилизирани пластики на характерни исторически сгради, разположена на площадното пространство преди кръстовището на ул. „Алеко Богориди“ с бул. Демокрация. Тази монументална украса е изпълнена при реализацията на СМР, във връзка с проведена обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на пешеходна зона ул. „Богориди“ от ул „Лермонтов“ до бул. „Демокрация“, гр. Бургас“.

В законоустановения срок по чл. 33 от ЗДОИ заявителите са уведомени от инж. Чанка Коралска – Зам.-кмет при Община Бургас, определена със заповед на кмета на общината на осн. чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ, че самостоятелен проект – идеен, технически, инвестиционен или някакъв друг наречен „Стара карта на Бургас“ не съществува, не е възлаган да се изработи, не е създаван, следователно няма как да бъде предоставен. А и ЗДОИ не вмениява задължения за органа да създаде информацията специално за да бъде предоставена във връзка с конкретното заявление.

Липсата на информация е липса на елемент от фактическия състав, който регламентира компетентността на органа и с оглед на това, за него не е налице задължение да се произнесе с индивидуален административен акт, с който да я предостави или да откаже предоставянето ѝ.

Обжалваното писмо на зам.-кмета не може да се възприеме като отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, тъй като не съдържа белезите, характерни за отказа по ЗДОИ, а представлява уведомление на заявителя, че задълженото лице не разполага с исканата информация, което има информативен характер и не подлежи на обжалване.

Липсата на информация прави неоснователни доводите на съда за допуснати в хода на административното производство нарушения на административнопроизводствените правила и нарушение на материалния закон.

Считам, че съдът е направил неправилен и необоснован извод, че обжалваното писмо в частта, с която заявителят е уведомен, че информацията не е налична, е индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол. В тази част писмото представлява уведомление по смисъла на чл. 33 от ЗДОИ. Липсата на подлежащ на оспорване административен акт е абсолютна процесуална пречка, основание за недопустимост на съдебното производство, поради което съдът е следвало да остави без разглеждане жалбата и да прекрати административното дело.

Що се отнася до реализацията на строително-монтажните работи на самата мозайка и доколкото може да се предполага, че заявителите искат да получат информация за възложителя, изпълнителя и цената на тази конкретна част от цялостната реконструкция на пешеходна зона на ул. „Алеко Богориди“, то същата се съдържа в цялост в документацията по проведената обществена поръчка.

Съгласно разпоредбата на чл.32 от ЗОП, вр. с чл. 23 от ППЗОП възложителят осигурява неограничен пълен, безплатен и пряк достъп до всички документи, публикувани на профила на купувача. Чл. 15, ал. 1, т. 8 и чл. 15а, ал. 1 от ЗДОИ също предвиждат публикуване на обществената информация за провеждани обществени поръчки в профила на купувача с цел осигуряване на прозрачност в дейността на администрацията и за максимално улесняване на достъпа до нея.

Информацията за проведената обществена поръчка, доколкото може да се приеме, че тя е предмет на подаденото заявление, е достъпна в цялост на интернет страницата на Община Бургас като в своето писмото задълженото лице е посочило

директна връзка към електронната преписка на поръчката в профила на купувача. **Тази преписка съдържа пълния обем от документи по проведената обществена поръчка (КСС, технически спецификации, протоколи от работата на комисията, договор с изпълнителя и т.н) в поисканите от заявителите формати – pdf, word, jpg. А в заявлението информацията не е поискана на хартиен носител.**

С оглед изложеното считам, че не е налице отказ за предоставяне на информация, а един позитивен за заявителите акт, поради което за тях липсва правен интерес от оспорване му. Удовлетворяването на заявителите обезсмисля връщането на преписката на административния орган за ново произнасяне, защото последният няма какво друго да предостави.

Предвид изложеното, моля да отмените като неправилно Решение №2083/15.11.2018г., постановено по административно дело №2700/2018г. по описа на Административен съд - Бургас и да постановите друго такова, с което оставите без разглеждане подадената жалба Асен Недялков Йорданов и Сдружение „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ срещу писмо с рег. №ЕД-4802/3/31.08.2018г, алтернативно да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Моля за присъждане на възнаграждение за юрисконсулт.

**ЗА ЗАМ.-КМЕТ СИРР ПРИ ОБЩИНА БУРГАС:
РУСКА БОЯДЖИЕВА**

ЗАМ.-КМЕТ ЕПП ПРИ ОБЩИНА БУРГАС

(Съгласно Заповед №3377/27.11.2018г.

на Кмета на Община Бургас)

