

ЧРЕЗ Областния управител на област Варна
ДО Административен съд - Варна

Ж А Л Б А

от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията
представявано от Юлиян Атанасов Чолаков,
бул."Владислав Варненчик" № 133, бл.40, вх.А, ап.43, п.код 9004 гр. Варна

СРЕЩУ мълчалив отказ на Областния управител да предостави достъп до
обществена информация по заявление вх.№ РД-09-9400-721 от 24.07.2009 г.

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

Във връзка с данните от медиите, че на 15 юни т.г. държавата чрез областния управител на Варна - Христо Контров е продала пет парцела от Морската градина с площ 117 741 кв.м на "Холдинг Варна", собственост на групировката ТИМ, с горепосоченото заявление сме поискали на основание на основание Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) да ни бъде предоставен на хартиен носител достъп до следната информация, като ни бъде изготвено и фотокопие от съответните документи:

1. Преглед на оригинала на договора или договорите за продажба на петте парцела от Морската градина на "Холдинг Варна".
2. Достъп до документите, обосноваващи правото на "Холдинг Варна" да придобие земята и обосновката, че му е нужна за реализирането на проект „Алея първа“.
3. Актовете, настоящи и предходни, за държавна собственост на продадените парцели.
4. Деактуването на продадената земя от публична държавна в частна държавна собственост.
5. Актът с който е взето решение за продажбата.
6. Заплатена ли е цената по сделката от купувача и кога?
7. Ако цената е платена, какви доказателства е представил купувачът за произхода на средствата?

Поискали сме при вземане на решение по заявлението да бъде съобразено следното:

1. Варненци и гостите на града имат правото да знаят кой и как стопанисва и се разпорежда с териториите, прилежащи на бреговата ивица и с терените в Морската градина, съдържаща голяма част от зелената система на град Варна. Основанието е не само ЗДОИ, но и Глава трета от Закона за опазване на околната среда, и Орхуската Конвенция за достъпа до информация, участието на обществеността в процеса на вземането на решения и достъпа до правосъдие **по въпроси на околната среда**.

2. Исканата информация е с **надделяващ обществен интерес** по смисъла на чл.37 ал.1 т.2 предл.2 от ЗДОИ във връзка с §1 т.6 от ДР на ЗДОИ, тъй като освен повишаване прозрачността и отчетността на задължен по ЗДОИ субект, цели и разкриване или предотвратяване на корупция, злоупотреба с власт на местно и национално равнище. Дори да се приеме, че информацията е служебна, съгласно чл.13 ал.4 от ЗДОИ достъпът до служебна обществена информация не може да се ограничава при наличие на надделяващ обществен интерес. По същата причина **достъпът не може да бъде отказан и с аргумент, че предоставянето на информацията би накърнило интересите на трето лице**, тъй като съгласно чл.31 ал.5 от ЗДОИ не е необходимо неговото съгласие при надделяващ обществен интерес от разкриването ѝ.

Определеният в ЗДОИ 14 дневен срок за отговор е изтекъл на 07.08.2009 г. или 21.08.2009 г., в зависимост от това, относимо ли е към казуса писмо изх.№ РД-09-9400-721(1)/04.08.2009 г., но и в двата случая по така формулираното заявление е налице **мълчалив отказ**. Според ЗДОИ и константната практика на ВАС мълчалив отказ е недопустим и само на това основание такъв отказ подлежи на отмяна. Ето защо и с оглед подробните мотиви в самото заявление, **МОЛЯ** съдът да отмени оспорения мълчалив отказ и укаже на задължения по ЗДОИ орган срок, в който с надлежно решение по ЗДОИ **да ни предостави** цялата поискана информация, като ни присъди и направените разноски.

Приложение: Два преписа от жалбата.

Гр. Варна, 04.09.2009 г.

С уважение: () /Юлиян Чолаков/