

ДО Административен съд – Варна  
адм.д. № 3490 /2018г., XVIII състав

### МОЛБА

От инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка, представляван от председателя Юлиан Атанасов Чолаков, бул. „Владислав Варненчик“ 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

ОТНОСНО отмяна на определение № 47 от 08.01.2019г. по адм.д. № 3490 от 2018г.

Правно основание чл.253 от ГПК

Уважаема госпожо Съдия Мария Йотова,

Чудесно е, ако със съдия Борислав Милачков, и.ф. Председател на съда, сте в трайни приятелски взаимоотношения, надхвърлящи рамките на колегиално-служебните. Проблемът обаче е двоен и троен, ако сте председател на съдебен състав и докладчик по дело, по което Ваш личен приятел, колега и Административен ръководител, който Ви е избрал да сте постоянен член и на председателстван лично от него тричленен състав в съда, е същевременно и ответник по разглеждано лично от Вас дело в същия съд.

Съгласно чл.253 от ГПК, определенията, които не слагат край на делото, могат да бъдат изменени или отменени от същия съд вследствие на изменение на обстоятелствата, грешка или пропуск. Законът не прави разлика дали грешката е очевидна (явна) фактическа, иди друга. В случая определение № 47 от 08.01.2019г. е оттегляемо, тъй като в него липсва прекратителен диспозитив.

Ето защо моля съдия Мария Йотова да го отмени изцяло, като уважи и искането за отвод, за да може друг съдия да допусне разглеждането на жалбата по същество, като вземе предвид и следните съображения:

1. Въпреки отказа на съда да удължи срока, уточняващата молба с изпълнено указание по т.2 от разпореждане № 19059 от 27.12.2018г., е депозирана в указания срок.

2. Неправилно съдът е приел, че с обжалваната заповед не се засягат пряко и непосредствено права, свободи и законни интереси на жалбоподателя. За да стигне до този неправилен извод, съдът се е позовал на Решение на Конституционния съд № 21/26.10.1995г. по к.д. № 18/1995г., без да вземе предвид, че то е постановено преди въвеждането на принципа на случайния подбор с чл.9 от ЗСВ и не е съобразено с него.

3. Нарушено е правото на гражданите, неперсонифицираните граждански организации и ЮЛ делата им да бъдат разглеждани от **независим и безпристрастен съд, създаден в съответствие със закона**, като това се отнася и за комплектоването на съдебните състави в съответствие с чл.9 от ЗСВ.

Гр. Варна, 11.01.2019г.

С уважение: . . . . /Юлиан Чолаков/