

ЧРЕЗ Главния секретар  
на Президента на Република България  
ДО Административен съд – Варна

### ЖАЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА  
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, чрез Юлиан Атанасов Чолаков  
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

СРЕЩУ мълчалив отказ по част от Заявление по ЗДОИ вх.№ 63-00-100 /11.12.2018г.  
относно съдбата на предложение на СОПА за радикална антикорупция, адресирано  
до президента Румен Радев

Уважаеми Административен съдия,

Със заявлението е поискана следната информация за съдбата на предложението за  
радикална антикорупция, регистрирано в президентството с вх.№ 63-00-74/07.08.2018г.:

1. Данни има ли решение по чл.1 ал.2 и чл.108 ал.1 от АПК по адресираното до  
Президента на Република България предложение на СОПА за радикална антикорупция  
вх.№ 63-00-74/07.08.2018г., както и за неговото съдържание. Данни за изпратен по  
пощата или по електронната поща отговор, адресиран до сдружението – подател СОПА.

2. Копие от цялата входяща, изходяща и вътрешноведомствена кореспонденция и  
от всички документи по преписката по предложението по т.1.

3. Копие от баджовете (личните идентификационни отличителни знаци) на  
длъжностните лица в Администрацията на Президента, участвали по задължение или с  
правомощия да участват при разглеждането, обсъждането и преценката за  
основателност, целесъобразност и приложимост на предложението по т.1., както и  
данни за техните длъжности, ако нямат служебни баджове.

В заявлението наличието на надделяващ обществен интерес за предоставяне и  
разгласяване на исканата информация е мотивирано с целяното повишаване на  
прозрачността на задължената по ЗДОИ Администрация на Президента и **разкриването  
на недопустимо нехайство или корупционно мотивирани практики в тази  
администрация за системно negliжиране и замитане на рационални идеи от  
значение за цялото общество.**

Именно такъв е и настоящия казус, с оглед регулярните антикорупционни  
обръщения и изявления на президента Румен Радев от една страна и тоталното  
negлижиране в президентството на конкретното предложение за антикорупционни  
действия, които са от правомощията именно на Президента на Републиката.

В този смисъл, безотговорна и абсурдна е тезата на Главния секретар Димитър  
Стоянов в писмо № 63-00-100 (3) от 20.12.2018г., според която Администрацията на  
Президента не била длъжна да разглежда предложенията на гражданите и ЮЛНЦ и  
взема решения по тях по определения в АПК ред. Щом съгласно чл.2 ал.2 т.1 от АПК  
разпоредбите на кодекса не се прилагали за актовете на Президента, това означавало, че  
и целият вътрешноведомствен обмен на информация не бил обект на разглеждане и  
изследване по административен ред – нито по реда на АПК, нито по реда на ЗДОИ.

Без отговор обаче е въпросът защо Президентът е предоставил разглеждането и решаването на заявленията по ЗДОИ на Главния секретар с нарочния Указ № 52 от 23.01.2017г., ако действията на длъжностните лица и целият вътрешноведомствен обмен на информация в президентството наистина не са обект на разглеждане и изследване по административен ред - нито по реда на АПК, нито по реда на ЗДОИ.

Настоящото оспорването е на основание всички точки в чл.146 от АПК по съображение, че мълчалив отказ по ЗДОИ е недопустим и само на това основание подлежи на отмяна. Ако съдът установи наличието на изричен отказ или такъв последва преди постановяването на съдебното решение, оспорваме и него на същото основание.

Щом държавният глава е наясно, че страната ни се тресе от корупция, недостойно е неговият главен секретар да замита предложение за радикално решаване на проблема с абсурдното оправдание, че действията на президентската администрация не били обект на разглеждане и изследване по административен ред, поради което Главният секретар не се чувствал задължен да предостави или откаже изрично исканата информация за съдбата на това уникално предложение, нито дори информация за баджовете и длъжностите на съответните длъжностни лица.

Ето защо моля да отмените оспорения мълчалив отказ, както и евентуалния изричен, ако такъв бъде установен от съда или последва преди постановяването на съдебното решение. Моля да определите срок, в който ответникът да ни предостави исканата информация и ни присъдите направените деловодни и съдебни разноски.

Прилагам препис от жалбата.

Гр. Варна, 25.01.2019г.

С уважение: . . . . . /Юлиян Чолаков/