

До Административен съд – Варна
Адм. дело № 3573 /2018г., XIV състав

МОЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, представлявано от Юлиан Атанасов Чолаков
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

Относно уточняване на указанията в разпореждане № 330 от 10.01.2019г. и
предупреждението за прекратяване на производството при неизпълнение

Уважаеми Административен съдия,

Съгласно чл.1 и чл.26 от устава си, СОПА не е ограничено със срок и може да бъде прекратено с решение на общото събрание. В съдебното удостоверение от 20.09.2018г. на ВОС, представено по делото с молба с.д. 243 от 08.01.2019г., е посочено, че в периода 21.12.2016г. – 10.09.2018г. в партидата на сдружението не са вписвани промени в обстоятелствата, подлежащи на регистрация. От него е видно, че обстоятелствата относно съществуването, представителството и правосубектността на СОПА към 10.09.2018г. са същите, каквито са били към 21.12.2016г. и са отразени в съдебното удостоверение, независимо от изтичането на мандата на председателя и членовете на УС. Те продължават да са същите и към настоящия момент, тъй като в периода след 10.09.2018г. досега, от СОПА не са заявявани обстоятелства за вписване.

Това означава, че доказателствата за представителната власт на Юлиан Чолаков, включително за решението на Общото събрание за избирането му за член на УС и негов председател, се съдържат в съдебното удостоверение от 20.09.2018г. на ВОС. Посоченият в разпореждането максимален срок на мандата на управителните органи на СОПА е неотносим, тъй като изтичането му не е основание за прекратяване на ЮЛНЦ по смисъла на чл.13 от ЗЮЛНЦ. Такъв аргумент за прекратяване на производството би бил неоснователен и в противоречие с параграфи 41 – 44 от Препоръка СМ/Rec(2007)14 на Комитета на министрите на държавите-членки относно правния статут на неправителствените организации в Европа. В параграф 41 от Препоръката е записано изрично, че „НПО не трябва да бъдат принуждавани да подновяват своята правосубектност на периодична основа“.

С оглед гореизложеното, нормата на чл.151 т.1 от АПК и указанията на съда към СОПА в разпореждане № 35 от 02.01.2019г. и № 330 от 10.01.2019г. са вече изпълнени, поради което последното разпореждане е неадекватно, неразбираемо и невъзможно за изпълнение с този текст без допълнителни пояснения.

Ето защо моля съдът да уточни какво са установили разпоредените на 02.01.2019г. служебни справки за актуалното състояние на СОПА, както и да посочи конкретното основание за прекратяване на производството, за което сме предупредени и какво точно очаква да бъде сторено още, за да приеме указанията за изпълнени.

Приложение: Извлечение от устава на СОПА в частта, относима към разпоредбата на чл.151 т.1 от АПК. Целият устав е публикуван на адрес <http://sopa.bg/page.php?3>

Гр. Варна, 16.01.2019г.

С уважение: /Юлиан Чолаков/