

До Директора на ТД на НАП Варна  
td\_varna@ro03.nra.bg

**ЗАЯВЛЕНИЕ за достъп до информация  
СИГНАЛ за нарушения по чл.89 от ЗДС**

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА  
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, е-поща office@sopa.bg, чрез Юлиан Атанасов Чолаков  
бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

Относно действия на и по отношение на ръководството на ТД на НАП Варна по повод оплакване по чл.20 във връзка с чл.89 ал.2 т.4 и 5 от ЗДСл за проява на грубост, невъзпитаност и неуважение към обслужвани в деловодството граждани на 02.11.2018г.

Уважаема госпожо Директор,

На Вас като директор и на двамата заместник-директори на ТД на НАП Варна е известен инцидентът на 02.11.2018г., когато в деловодството на гише 4 около 17:15 часа ни беше отказана деловодна справка за вътрешное ведомственото движение на преписка, по която СОПА сме страна, с аргумент, че такива били вътрешните правила за работа с граждани, по които служителките в деловодството били инструктирани да действат от началника си госпожа Исмаилова. Тогава въпросната госпожа не само отказа съдействие за правилното обслужване и получаването на исканата справка, но невъзпитано, с неприкрита омраза и високомерни думи, нагло и безотговорно затвори телефона. Подобни действия обаче са недопустими за държавен служител не само от гледна точка на морала, но и с оглед специалната разпоредба на чл.20 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Нещо повече. От публикувани в интернет съдебни решения става ясно, че на този бивш началник на отдел „Ревизии и проверки“ в Дирекция „Средни данъкоплатци и осигурители“ при ТД на НАП Варна, оправомощен със Заповед № Д – 141 от 01.02.2013г. на Директора на ТД на НАП Варна да възлага и изменя ревизии, включително и по неприключили производства, **фамилното име не е Исмаилова, а Халидова.**

Това означава, че в телефонния ни разговор и в службата си тази служителка не се представя и идентифицира с истинското си фамилно име, както изисква изричната разпоредба на чл.20 ал.1 т.2 от Наредба за административното обслужване, а по недопустим начин подвежда гражданите за истинската си самоличност.

Впоследствие се установи, че в ТД на НАП Варна въобще няма вътрешни правила за работа с граждани, а в деловодството следва да се прилагат общите правила в Наредба за административното обслужване. Това означава, че посоченият случай на административен произвол е основан единствено и само на незаконосъобразните устни инструкции на неопитната като началник на деловодство и на отдел „Логистика“ Мерал Халидова, независимо от това дали нейните незаконосъобразни и неадекватни устни указания към служителките в деловодството са израз на неосъзнато невежество или на осъзнато презрение и омраза към обслужваните граждани, ако се съди от телефонния разговор.

Въпросът е на кого е удобен и как е попаднал на тази ръководна длъжност държавен служител с подобни крайно непрофесионални и неадекватни указания към деловодителите и крайно непрофесионално и неадекватно отношение към обслужваните граждани.

Ето защо, както и във връзка с основната дейност на СОПА да подпомагаме оптимизирането на администрацията, моля на основание ЗДОИ да ни бъде предоставена следната информация за организацията на работата и действията на администрацията на ТД

на НАП Варна, включително действията на ръководството по назначаването на служители с подходящи качества и налагането на наказания при неспазване на задълженията им към гражданите:

1. Данни предприети ли са действия и какви точно действия са предприети от ръководството на ТД на НАП Варна за налагане на дисциплинарно наказание по смисъла на чл.90 във връзка с чл.20 от ЗДСл на началника на отдел „Логистика“ по повод инцидента в деловодството на 02.11.2018г. около 17:15 часа.

2. Ако ръководството на ТД на НАП Варна не е обърнало внимание на оплакването от действията на началника на отдел „Логистика“ при инцидента на 02.11.2018г. около 17:15 часа в деловодството, в такъв случай искането е и за данни предприети ли са и какви действия са предприети за осъществяване на дисциплинарна отговорност спрямо административния ръководител на началника на отдел „Логистика“ на основание чл.89 ал.3 от ЗДСл.

3. Копие от Заповед № Д – 141 от 01.02.2013г. на Директора на ТД на НАП Варна.

4. Копие от заповедта и документацията, въз основа на която началникът на отдел „Ревизии и проверки“ Халидова е назначена за началник на отдел „Логистика“ и на деловодството, обслужващо граждани при спазване на разпоредбите на Кодекса за поведение на служителите в държавната администрация и Наредбата за административното обслужване, включително данни за спазването при назначаването ѝ на изричните изисквания на чл.10 ал.2 от ЗДСл за конкуренция, основана на професионални качества, подходящи за тази длъжност.

Предпочитана форма за предоставяне - електронни копия на документи в pdf или друг общодостъпен електронен формат, както и преглед на документите в оригинал. Моля решението за предоставяне на информацията и самата информация под формата на копия на документи, да ни бъдат предоставени по електронен път на адрес office@sopa.bg.

В решението по чл.28 ал.2 от ЗДОИ да бъде посочено изрично, че при предоставянето на информацията под формата преглед на оригинал могат да присъстват представителят на заявителя и водени от него лица, като на всички бъде разрешено да снимат документите с фотоапарати и камери за своя сметка.

Ако част от исканата информация съдържа защитени лични данни или други правнозащитени тайни, те да бъдат заличени, за да бъде предоставена останалата част.

МОЛЯ при вземането на решение по заявлението да бъде съобразено, че исканата информация е определена точно по съдържание, вид, обем, характер, произход, времеви обхват и местонахождение. Посочена е допустима от ЗДОИ предпочитана форма, както и начин на предоставяне. Налице е и надделяващ обществен интерес от разкриването и разгласяването ѝ. Общественият интерес е налице поради целяното повишаване на прозрачността на задължен по ЗДОИ субект с оглед разкриването на корупционно мотивирани и други незаконосъобразни практики и злоупотреби в дейността на администрацията на ТД на НАП Варна при административното обслужване и проверките на гражданите и юридическите лица, както и на техните сигнали за злоупотреби в НАП. Това означава, че е без значение дали търсената информация е служебна, налице ли са хипотезите на чл.13 ал.2 от ЗДОИ, и че за предоставянето ѝ не е необходимо съгласието на трети лица.

Забележки:

1. В случай, че директорът на ТД на НАП Варна Милена Колева не е била информирана служебно за оплакването от действията на госпожа Халидова при инцидента на 02.11.2018г. в деловодството, моля настоящото заявление по ЗДОИ да се счита и за сигнал с оплакване от нейните действия в качеството ѝ началник на отдел „Логистика“ при ТД на НАП Варна.

2. В случай на необръщане на внимание на оплакването и непредприемане на действия от ръководството на ТД на НАП Варна за осъществяване на дисциплинарна отговорност спрямо началника на отдел „Логистика“ и на деловодството, в такъв случай моля сигналът да бъде препратен на ЦУ на НАП София за осъществяване на дисциплинарна отговорност спрямо Директора на ТД на НАП Варна на основание и по реда на чл.89 ал.3 от ЗДСл.

Гр. Варна, 27.12.2018г.

С уважение: Юлиян Чолаков