

ЧРЕЗ Административен съд - Варна (АдСВ)
адм.д. № 1944/2018г., XIV състав
ДО Върховния административен съд

ЧАСТНА ЖАЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, представляващ Юлиан Чолаков
адрес: бул.„Владислав Варненчик“ №133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

чрез адв. Ивайло Кънев Иванов от АК Варна,
служебен адрес гр. Варна, ул. „Дрин“ №1, вх.Е

СРЕЩУ определение № 10575/17.08.2018г. по адм.д. №1944/2018г. на АдСВ

Уважаеми Върховни съдии,

С горепосоченото определение съдът е прекратил производството по жалбата на СОПА срещу мълчалив отказ по част от Заявление за ДООИ вх.№ 94-00-41 от 5.05.2018г. на МРРБ относно новосъздадената техническа възможност за извличане броя на лицата с избирателни права към момента на вписване на предложение за местен референдум в регистъра. Премълчана е информацията на коя дата и с какъв акт е въведена в експлоатация новата техническа възможност и в какво точно се състои тя, включително и това дали с нея могат да бъдат извлечени справки по критериите в чл.27 ал.2 от ЗПУГДВМС.

След насрочването на делото в о.с.з. на 01.10.2018г. от 14:30 часа, с обжалваното определение производството е прекратено изненадващо с неотнормирания и неверен аргумент, че мандатът на УС на СОПА бил изтекъл на „08.12.2007 година“ - цитатът е точен.

Обжалването е на основание чл.209 т.3 във вр. с чл.236 от АПК.

Основен принцип в правовата държава, каквато е Република България според чл.4 от Конституцията, е принципът за времева непрекъснатост на правомощията на органите след изтичането на мандат - органът има правомощия до избирането на нов орган.

В същия смисъл е и нормативната уредба, и трайната съдебна практика, в която няма нито един прецедент – освен в обжалваното определение. В случая това означава, че до избора на нов УС на СОПА е вярно и за настоящото производство е относимо и валидно вписаното в официалните регистри и устава на СОПА, на които е базирано представеното по делото съдебно удостоверение изх.№ 11875 от 23.12.2016г. по описа на ВОС, а не констатацията на съдията-докладчик, че мандатът на УС на СОПА бил изтекъл на „08.12.2007 година“ – независимо от ОФГ в изписването на годината..

Съдия, за когото според представляващия сдружението, има подлежащи на проверка от Специализираната прокуратура и ГД „БОП“ данни за съучастие в институционално координирано саботиране на подписката от 2013г. за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна, с участието на представители на Община Варна, Общински съвет – Варна, МРРБ – ГД „ГРАО“, Административен съд – Варна и Върховния административен съд.

Ето защо моля да отмените обжалваното определение и върнете жалбата за разглеждане по същество, като ни присъдите и направените разноски за настоящото обжалване и процесуалната защита пред ВАС.

Приложение: Договор за правна помощ от 27.08.2018г.

Гр. Варна, 27.08.2018г.

С уважение: /адв. И. К. Иванов/