



ОБЩИНА ВАРНА

ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО-НОРМАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ“

ДОИ16000154ВН

ОБЩИНА ВАРНА
Рег.№: ДОИ16000154ВН_039ВН
Дата: 22.10.2018

ЧРЕЗ

ВАРНЕНСКИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ДО

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

**Срещу Решение 1853/09.10.2018 г.,
на VII с-в на АС – Варна по ад № 1638/2018**

от Нора Момчева – Секретар на Община Варна,
чрез процесуален представител ю.к. Лора Гоцева
Дирекция „Правно-нормативно
обслужване“ при Община Варна с административен
адрес: гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ №43

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Не сме доволни от горепосоченото решение, с което е отменен отказ на Секретаря на Община Варна за предоставяне на обществена информация по заявление с рег. ДОИ16000154ВН_034ВН/21.05.18 г. , връща се административната преписка за произнасяне на секретаря на Община Варна и се осъжда Община Варна да заплати на жалбоподателя – Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, представлявано от Юлиян Чолаков за сумата от 510 лв., представляваща направени по делото разноски, за които разноски считам, че не са представени доказателства. В законоустановения срок го обжалваме като незаконосъобразно, неправилно и необосновано.

За да се постанови този съдебен акт се счете за установено, че исканата от жалбоподателя информация в тези 6 точки от заявлението попада под разпоредбите на ЗДОИ, независимо, че както сме посочили в уточняваща молба с рег. ДОИ16000154ВН_037ВН/15.06.2018 г., същите 6 точки са разглеждани и по а.д. 2735/2017 г. Като мотиви на решението са изложени доводи, касаещи незаконосъобразност на произнасяне на административния орган по искането за предоставяне на обществена информация. Посоченото е, че информацията, предмет



ОБЩИНА ВАРНА

ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО-НОРМАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ“

на процесното заявление е обществена и че волята на административният орган не е била ясно формулирана.

Считам, че мотивите на решението не са съобразени с основни принципи, заложи в ЗДОИ, както и че са противоречиви. От една страна са изложени мотиви, че информацията за лицето, технически обезпечило извеждането на исканата от заявителя информация не представлява сама по себе си обществена по смисъла на ЗДОИ, а от друга страна е постановено, че информацията е обществена. Действително, както е посочено в решението на АСВ, в решението за отказ за предоставяне на обществена информация в диспозитива е посочено, че информацията е обществена, като не е съобразено, че очевидно в диспозитива е допусната явна фактическа грешка. Считам тази грешка за несъществена, тъй като изложените мотиви, както и цялата приложена преписка позволява да се разкрие волята на административния орган относно фактическите и правни основания за издаването именно на отказ. Тази „очевидна фактическа грешка“ не пречи да бъде извършена проверка за материалната законосъобразност на акта.

В закона са визирани редица принципи, които освен, че гарантират правото на информираност, то също и осигуряват законност при търсене и получаване на обществена информация, гарантират защитата на личната информация, класифицирана информация, служебната информация и други. Недопустимо е създаването на нови документи във връзка с искания достъп до обществена информация. /Решение 138/05.01.20012 г. по а.д. 3044/2011 на ВАС; Решение 1165/01.02.2006 г. по а.д. 9728/2005 г. на пет членен състав на ВАС/. ЗДОИ дава възможност за достъп до информация, която се събира, създава или съхранява от органите по чл. 3 от ЗДОИ по повод на тяхната дейност, което означава, че този достъп не може да представлява задължение да представят информация за всички деловодители в администрацията. Обстоятелството, че правото на достъп до официални документи се отнася само до такива, които съществуват и се съхраняват в публичните институции е уредено и в чл. 2 от Конвенцията за достъп до официални документи на Съвета на Европа, приета от Комитета на министрите на 27.11.2008 г. Тази разпоредба е приложима и в случая.

Отделно от гореизложеното, всеки един административен акт следва да притежава необходими реквизити. Техническите действия на служители от администрацията са ирелевантни към оспорването на административни актове. Не е



ОБЩИНА ВАРНА

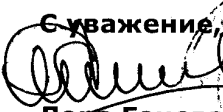
ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО-НОРМАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ“

необходимо административния орган да парира съмненията на потребител по повод изложените защитни тези, пренебрегвайки целта на закона. Търсената информация, предмет на разглежданото заявление не представлява обществена по смисъла на ЗДОИ, ето защо и основателно е отказана.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

считам, че решаващия състав е постановил неправилно и незаконосъобразно решение, поради което Ви моля да отмените изцяло Решение 1853/09.10.2018 г. на VII състав на Административен съд – Варна.

Приложение: Препис на жалбата за другата страна; пълномощно

С уважение,

Лора Гоцева
Юрисконсулт при Община Варна