

До Административен съд – Варна
адм. дело № 2989/2018г., XXVI с-в
ИСКАНЕ

От инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка, представляван от председателя Юлиан Атанасов Чолаков, бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

ОТНОСНО

поправка на очевидни фактически грешки в определение № 11342 от 01.11.2018г.

Правно основание: чл.175 ал.1 от АПК

Уважаеми Административен съдия,

Казусът с 6-годишното административно-прокурорско-съдебно разтакаване на инициативата за произвеждане на местен референдум за Морската градина и градоустройственото бъдеще на крайбрежната зона на град Варна чрез подписка засяга пряко законния интерес на членовете на инициативния комитет и обществения интерес на над 33000 граждани, подкрепили подписката през 2013г.

Това означава, че всяко волно или неволно съдопроизводствено нарушение или грешка могат да се отразят непоправимо и пагубно върху законосъобразността на необжалваемия краен резултат от производство адм. дело № 502 от 2018г., а по този начин и върху многохилядния интерес на варненци за произвеждането на местен референдум.

Този факт многократно умножава отговорността на съдията-докладчик, съгласил се да разглежда оспорването на конкретната заповед, издадена от неговия административен ръководител и да определя в закрито заседание нейното оспорване за недопустимо. Правните аргументи за това подлежат на оспорване по реда на Глава тринадесета от АПК.

В определение № 11342 от 01.11.2018г. за прекратяване на производството по адм. дело № 2989/2018г. обаче съдът е допуснал **две очевидни фактически грешки (ОФГ)**, ограничаващи съществено правото на неговото обжалване по същество.

1. В определението е посочено, очевидно неправилно, особеното искане в точка VII. на жалбата същата да се счита за „*частна касационна жалба*“. Правилният текст е същата да се счита за „*частна жалба*“, тъй като и в общия случай на двуинстанционно производство, частните жалби не са касационни.

В действителност обаче производството по адм.д. № 502 /2018г. пред АС – Варна е първоинстанционно, но и едноинстанционно, тъй като съгласно разпоредбата на чл.32 ал.1 изр.3 от ЗПУГДВМС, решението на съда е окончателно.

2. По същата причина в определението е посочено, очевидно неправилно, че „*всички възражения на страните и конкретно тези, свързани с незаконосъобразността на определения съдебен състав, могат да бъдат релевирани от тях в евентуалното касационно производство против окончателния съдебен акт – решението по адм.д.№502/2018г на АС-Варна.*“

Решението по адм.д. № 502 /2018г. ще бъде окончателно и няма да има евентуално касационно производство против него, както, очевидно неправилно, е посочил съдът.

Ето защо моля на основание чл.175 ал.1 от АПК, съдът да поправи посочените две ОФГ в определение № 11342 от 01.11.2018г., ограничаващи съществено правото на неговото обжалване по същество в определения 7-дневен срок.

Приложение: Препис от искането за ответника.

Гр. Варна, 02.11.2018г.

С уважение: / Юлиан Чолаков /