

Чрез съдия Тинка Косева,  
председател на Административен съд – Варна  
До Административен съд - Варна

### ЖАЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА  
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, представлявано от Юлиан Чолаков  
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

СРЕЩУ мълчалив отказ по част от заявление вх.№ П-0011 от 20.08.2018г.  
и изричен отказ по друга част, постановен с решение № 12 от 03.09.2018г.  
по описа на Административен съд - Варна

Уважаеми Административен съдия,

Със заявлението е поискано в решението да бъде посочено изрично, че при предоставянето на информацията под формата преглед на оригинал може да присъства титулярният заявител и/или негов представител и няколко водени от тях лица, като на всички бъде разрешено да снимат документите с фотоапарати и камери за своя сметка. С горепосоченото решение е отхвърлено искането за преглед на оригиналите от водени от титулярният заявител или негов представител лица и разрешаване на снимане на документите с фотоапарати и камери за своя сметка.

Предмет. Обжалва се мълчалив отказ в частта, с която е поискано при предоставянето на информацията под формата преглед на оригинал да присъстват титулярният заявител и негов представител, и няколко водени от тях лица, като на всички бъде разрешено да снимат документите с фотоапарати и камери за своя сметка.

Обжалва се и изричен отказ в частта, с която е отхвърлено искането за преглед на оригиналите от водени от титулярният заявител или негов представител лица и разрешаване на снимане на документите с фотоапарати и камери за своя сметка.

Подсъдност. Моля на основание чл.22 т.1 и 6 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК всички съдии в Административен съд - Варна да се отведат и на основание чл.133 ал.6 от АПК образуваното дело да бъде изпратено на ВАС за постановяване изпращането му в друг, равен по степен, административен съд. По отношение на съдия Марияна Ширванян има и други основания за отвод, включително сигнал до специализираната прокуратура.

Оспорването е на основание чл.146 т.4 и 5 от АПК - противоречие с материално правни разпоредби и несъответствие с целта на закона.

Мълчалив отказ по ЗДОИ е недопустим и само на това основание подлежи на отмяна. Неоснователен е и доводът, че в чл.26 от ЗДОИ не била предвидена такава форма за предоставяне на обществена информация. Чл.26 ал.1 т.1 от ЗДОИ предвижда изрично формата преглед на оригинал, а броят на присъстващите представители, защитници и/или придружители никъде не е нормативно ограничен. Съгласно чл.56 изр.2 от Конституцията, в държавните учреждения всеки гражданин може да се явява и със защитник, включително и представителите на ЮЛ, тъй като в противен случай би бил нарушен основен принцип на правовата държава, каквато е Република България според чл.4 от Конституцията.

Искане. Моля да отмените оспорените мълчалив и изричен откази със законните последици, като ни присъдите и направените разноски.

Приложение: Препис от жалбата.

Гр. Варна, 05.09.2018г.

С уважение: . . . . /Юлиан Чолаков/