

До Административен съд – Варна
адм. дело № 502 от 2018г., VII тричленен състав
Чрез Председателя на съда до Инспектората към ВСС
МОЛБА - СИГНАЛ

От инициативен комитет за произвеждане на местен референдум
за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка,
представяван от председателя Юлиан Атанасов Чолаков,
бул. „Владислав Варненчик“ 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

Относно привеждане на Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в съответствие с т.6 от Единната методика на ВСС и произнасяне на титулярния или друг законосъобразно определен тричленен състав по исканията за отвод и по доказателствата

Уважаеми Административни съдии и Инспектори към ВСС,

Производството по настоящото дело е едноинстанционно. Липсата на инстанционен контрол за съдопроизводствените нарушения и функционалният имунитет обаче не са основание за саботиране на съдопроизводствения процес по дело с над 33000-н обществен интерес; не са основание и за произвол, а изискват професионализъм, отговорност и морал.

След като публикуваните на сайта на съда Вътрешни правила за разпределение на постъпващите дела не са съобразени с указанията на ВСС от 10.01.2017г. в т.6 от Единната методика за случайно разпределение на делата, това означава, че инцидентното самоопределяне на съдия Елена Атанасова Янакиева за председател на тричленния състав е съществено нарушение на Единната методика.

В случая е закономерно да се говори и за морал, след като според съдия Елена Янакиева 100% фалшифициран избран протокол е действителен и признаването на фалшивите подписи за липсващи е нейно лично високоморално съдебно откритие. То е показателно за нейната професионална независимост от местното задкулисие и въпреки трудовия ѝ стаж като юрисконсулт в Община Варна, която заедно с „Холдинг Варна“ АД и ТИМ са единствените опоненти на предложението за референдум - предмет на настоящото дело, нейното безпристрастие е очевидно. Все пак, с оглед морала и невъзможността за инстанционен контрол, моля съдия Янакиева да прояви разбиране към следните 4 искания:

1. С оглед гореизложеното, моля по молбите ни с рег.№ с.д. 14247 и 14248 от 08.08.2018г., които са с искания по доказателствата и за отвод на съдията-докладчик, да се произнесе титулярният или друг законосъобразно определен тричленен състав.

2. На същото основание моля законосъобразно определен тричленен състав да се произнесе и по молба рег.№ с.д. 14492 от 14.08.2018г., тъй като е извън правомощията на неназован заместващ съдия да удостоверява невярно със собствения си подпис, че се е подписала отсъстващата съдия-докладчик Тая Димитрова - XXV състав, както и въобще да се произнася еднолично по каквито и да са въпроси вместо тричленен състав в едноинстанционно производство, при това с високомерното оправдание, че съдът не дължал обяснения на страните по делото. В действителност съдът дължи обяснение, тъй като съдебните актове се мотивират - особено при казуси, покрепени с над 33000 подписа.

3. Досега председателят на съда Тинка Косева не е счела за целесъобразно и нужно да уреди във вътрешните правила неуредените в Единната методика въпроси, но с оглед закона и морала, подобни своеволия зад гърба на гражданите и ВСС са недопустими. Ето защо моля Вътрешните правила за разпределение на постъпващите дела от 01.04.2016г. да бъдат приведени спешно в съответствие с т.6 от Единната методика, добавена с решение на СК на ВСС по Протокол № 1 от 10.01.2017г. и публикувани на интернет страницата на съда.

4. Моля Инспекторатът към ВСС да провери дали Вътрешните правила на съда са приведени в съответствие с Единната методика за случайно разпределение на делата.

Гр. Варна, 20.08.2018г.

С уважение: / Юлиан Чолаков /