

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10601

София, 17.08.2018

**Върховният административен съд на Република България - Пето отделение**, в закрито заседание на четиринадесети август две хиляди и осемнадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**ЗДРАВКА ШУМЕНСКА  
**ЧЛЕНОВЕ:**ГАЛИНА КАРАГЪЗОВА  
ЮЛИЯ КОВАЧЕВА

при секретар  
на прокурора  
от председателя ЗДРАВКА ШУМЕНСКА  
по адм. дело № 124/2018.

и с участието  
изслуша докладваното

Производството е по реда на чл. 229 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по частна жалба на секретаря на община Варна против определение № 3255/27.11.2017 г. по адм. д. № 2637/2017 г. по описа на Административен съд – Варна. С него е отменен отказ, обективизиран в уведомление изх. № ДОИ16000160ВН\_001ВН\_001ВН/19.10.2016 г., да разгледа по същество подаденото от Юлиан Атанасов Чолаков, като представител на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“, заявление № ДОИ16000160ВН/05.10.2016 г. за достъп до обществена информация и преписката е върната на секретаря на община Варна за произнасяне по заявлението.

Частният жалбоподател поддържа, че определението е неправилно и моли да бъде отменено.

Ответникът оспорва частната жалба. Претендира присъждане на разноски.

Като взе предвид изложеното в частната жалба и данните по делото Върховният административен съд, пето отделение, констатира следното:

Частната жалба на секретаря на община Варна е недопустима, понеже е подадена от орган, който не е активно легитимиран да обжалва постановения съдебен акт.

Оспореният пред административния съд акт на административния орган е постановен на основание чл. 37, т. 3 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ). Този акт подлежи на оспорване по реда на глава десета, раздел IV от АПК. Компетентен да се произнесе по оспорването е съответният административен съд (чл. 197 от АПК), който съгласно чл. 200, ал. 1 от АПК постановява определение, с което отхвърля жалбата или, както в случая, отменя административния акт и изпраща преписката на органа за произнасяне. Тълкуването на разпоредбата на чл. 200, ал. 2 налага извода, че

определението на административния съд, с което се отменя акта на административния орган за оставяне на заявлението без разглеждане може да се обжалва с частна жалба единствено от страните, участващи в административното производство. Административният орган, пред който се развива производството няма качеството на страна, тъй като е решаващ орган. Поради това и съгласно чл. 200, ал. 2 от АПК административният орган или в случая секретарят на община Варна няма право да оспори съдебния акт, с който отказа за произнасяне по същество е отменен.

Предвид отклоняването на изрично произнасяне по направеното искане за предоставяне на обществена информация по несъмнен начин по делото е установено, че оспорения административен акт по същество представлява изричен отказ на административния орган да разгледа по същество отправено до него искане за достъп до обществена информация, поради което и правилно съдът е разгледал същия по реда на чл. 197 и сл. от АПК.

Изложеното налага извода, че подадената частна жалба е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото да бъде прекратено.

Предвид изхода на спора следва да се осъди община Варна да заплати на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ направените по делото разноски в размер на 300 лв., представляващи уговорено и заплатено адвокатско възнаграждение.

По изложените съображения Върховният административен съд, пето отделение,

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** частната жалба на секретаря на община Варна против определение № 3255/27.11.2017 г. по адм. д. № 2637/2017 г. по описа на Административен съд – Варна

**ОСЪЖДА** община Варна да заплати на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ сумата 300 лв. (триста лева), представляваща направени по делото разноски в настоящото производство.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по адм. дело № 124/2018 г. по описа на Върховния административен съд.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението на страните.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /п/ Здравка Шуменска  
**ЧЛЕНОВЕ:** /п/ Галина Карагъзова  
/п/ Юлия Ковачева