

ДО Административен съд – Варна  
Адм. дело № 502 от 2018г.

### МОЛБА

От ИК за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна, представляван от Юлиан Атанасов Чолаков, бул. „Владислав Варненчик“ 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

ОТНОСНО правното основание за определянето от съдия Елена Янакиева на себе си за председател на тройния състав, неприетото искане за отвод на съдия Таня Димитрова и преграденото събиране на решаващи доказателства

Уважаеми Административни съдии,

МОЛЯ съдът да посочи правното основание съдия Елена Янакиева да определи себе си за председател на първоинстанционен троен състав - състав, чието решение няма да подлежи на обжалване, независимо от степента на същественост на съдопроизводствените нарушения в настоящото производство, което е продължение на съгласувания с Община Варна и ГД „ГРАО“ административно-прокурорско-съдебен произвол с над петгодишното размотаване на 33000 подписа от 2013г. за местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна.

В тази връзка, МОЛЯ по делото:

- да бъде приложена цитираната Заповед № РД-0317 от 30.07.2018г.;
- да бъдат представени доказателства, че приложената Заповед № РД-0320 от 10.08.2018г. е съобразена с Единната методика за случайно разпределение на делата и нейната точка б, добавена в изпълнение на решение на СК на ВСС по Протокол № 1 от 10.01.2017г., с оглед, че оповестените на интернет-страницата на съда вътрешни правила са актуализирани на по-ранната дата 01.04.2016г.

05.10.2015г.

Актуализирани на 01.04.2016г.

### **ВЪТРЕШНИ ПРАВИЛА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ПОСТЪПВАЩИТЕ ДЕЛА В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА**

- да бъдат представени данни за наличието или липсата на актуализирани след 10.01.2017г. вътрешни правила, включващи правило за самоопределяне от председател на съда или негов заместник за заместващ председател, съдия-докладчик или член на първоинстанционен троен състав, чието решение е окончателно и необжалваемо.

Ако Заповед № РД-0320 от 10.08.2018г. се окаже незаконосъобразна или нищожна, МОЛЯ съдът да отмени или измени служебно определение № 10525 и № 10526 от 10.08.2018г. и уважи исканията, по повод на които те са постановени.

**ДОВОДИ:** Съдия Елена Янакиева се е самоопределила, за да подкрепи интересната теза на обидения съдия-докладчик Таня Димитрова, изложена в Определение № 10526 от 10.08.2018г., **че с искането за нейния отвод жалбоподателят изразявал подчертано неуважително отношение и подронвал авторитета и доверието в правораздаването и в независимостта и безпристрастността на магистрата, участващ в съдебния състав и като цяло на съда.**

В Административен съд Варна има прецедент с адм. дело № 1602 от 2012г., по което съдия Марияна Бахчеван е наложила забележителните **4800 лева глоби за подобна обида на съда чрез искане на отвод и сигнал срещу магистрати**, но тогава уличаващите звукозаписи от с.з. бяха унищожени. Показателно е обаче, че казусът е свързан със същите 122 дка от крайбрежна зона, които са обект и на процесния референдум, но още преди тази земя да бъде продадена по 95 лв/кв.м., т.е. на цена поне 10 пъти по-ниска от действителната.

Доводите в процесното искане за отвод на съдия Таня Димитрова обаче са основани на факти, които могат да бъдат омаловажени, но не и унищожени. Не е оправдание фактът, че произнасяне по същество на спора по адм. дело № 3934 /2013г. на Административен съд - Варна по процесната преписка по предложението за местен референдум не било налице, след като са налице незаконосъобразни нейни указания към инициативния комитет, напомнящи процесуално преследване.

Съдебната власт е предназначена да осигурява спазване на законността, но не само чрез произнасянето по същество, а и с осигуряването на непристрастен и справедлив съдебен процес, който приключва в разумен срок. В случая действията на съдия Таня Димитрова, а и на съдия Елена Янакиева, не са пример за спазването на тези основни изисквания, които са особено важни при едноинстанционно производство.

В случая са погазени срокове по АПК, преградено е събирането на решаващи доказателства, преценени са за обидни доводите в искане за отвод. Налице са не само подлежащи на проверка данни за опит за финансова саморазправа и отказ от правосъдие без право на обжалване, но и за злоупотреба с власт в полза на „Холдинг Варна“ АД, ОС Варна, кмета на община Варна и цялото задкулисие, които за разлика от подписалите се в подписката 33000 варненци, не желаят референдум.

Гр. Варна, 14.08.2018г.

С уважение: . . . . . / Юлиан Чолаков /