



**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА**

бул. "Витоша" № 2 факс 980-88-49 e-mail: sgp@prb.bg

№ 13800/2018г.

Гр. София, 15.06.2018г.

**ДО**  
**СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА**  
- на Ваш № 8418/2018г.

**ДО**  
✓ **ЮЛИЯН АТАНАСОВ ЧОЛАКОВ**  
гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 133,  
бл. 40, вх. А, ап. 4381

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

гр. София, 15.06.2018г.

**ЛИЛИЯ СИМЕОНОВА – ПРОКУРОР** при Софийска градска прокуратура, след като се запознах с материалите по пр.пр. № 13800/2018г. по описа на СГП,

**УСТАНОВИХ:**

**ЛИЛИЯ СИМЕОНОВА - ПРОКУРОР** в Софийска градска прокуратура, след като се запознах с материалите по преписка № 8418/2018г. на Софийска районна прокуратура, преписка № 225000-4231/2018г. по описа на 05 РУ-СДВР и с постъпилата жалба от Юриян Атанасов Чолаков от гр. Варна,

**УСТАНОВИХ:**

В Софийска районна прокуратура е образувана пр.пр. № 8418/2018г. с Постановление от 09.03.2018г. за приемане по компетентност на пр.пр. № 1620/2018г. по описа на Районна прокуратура – Варна и възлагане на органите от 01 РУ-СДВР проверка на основание чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ.

След приключване на проверката с Постановление от 04.05.2018г. на наблюдаващия проверката прокурор от Софийска районна прокуратура е отказано образуването на досъдебно

производство по случая на основание чл. 213, ал. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК.

В жалбата, подадена от Юлиан Атанасов Чолаков като представляващ Инициативен комитет за провеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна чрез подписка и като представляващ Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – Варна, се иска въззивната прокуратура да провери постановлението за отказ да се образува досъдебно производство, да го отмени като неправилно и незаконосъобразно и да разпорежи извършване на допълнителна проверка.

В сигнала, въз основа на който е била образувана изпратената на СРП прокурорска преписка по описа на РП – Варна, както и в жалбата срещу постановлението за отказ да се образува досъдебно производство, се твърди, че служител от Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ (ГД „ГРАО“) в Министерство на регионалното развитие е съставил документ с невярно съдържание – Протокол от 04.07.2013г. относно извършване на проверка на подписка към предложение за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна.

След запознаване с материалите по преписката, както и с атакуваното постановление на СРП от 04.05.2018г., намирам постъпилата жалба за неоснователна и като такава считам, че следва същата да бъде оставена без уважение.

Възложената на органите на 01 РУ – СДВР е пълна и задълбочена, изяснени са всички относими факти и обстоятелства, поради което и изводите на наблюдаващия преписката прокурор от първоинстанционната прокуратура са правилни и обосновани.

От подадената жалба до Софийска градска прокуратура е видно, че подателят на сигнала поддържа своите доводи за извършено документно престъпление, изложени и пред СРП.

След като се запознах с доводите на жалбоподателя, както и със събраните материали в хода на проверката приемам за установено следното:

Установено е, че въз основа на Решение № 3434/21.05.2014г. по адм.д. № 2552/2014г. по описа на Административен съд София – град е извършена от ГД „ГРАО“ проверка на данни от подписка на граждани, подкрепящи провеждането на местен референдум за Морска градина и крайбрежната зона на град Варна. Въз основа на тази проверка е изготвен в гр. София протокола от 04.07.2014г., подписан от главния директор на ГД „ГРАО“ при Министерство на регионалното развитие. В съответствие с разпоредбата на чл. 29, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и

местното самоуправление (ЗПУГДВМС) в протокола, издаден от главния директор на ГД „ГРАО“, са отразени броя на проверените подписи в подписката, включително броя на некоректно изписаните ЕГН, броя на неверни и непълни имена, броя на лицата с постоянен адрес извън Община Варна, броя на лицата, подписали се, но без изборителни права. Правилно прокурорът от СРП е приел, че са спазени нормите на чл. 27, ал. 1, т. 3 и чл. 28, ал. 4 и ал. 6 от ЗПУГДВМС. Документът е с вярно съдържание и е истински като подписан от неговия автор – главния директор на ГД „ГРАО“.

За правна прецизност следва да се посочи, че проверките при провеждане на национални и местни референдуми по силата на ЗПУГДВМС са в прерогатива на ГД „ГРАО“ при Министерство на регионалното развитие, а в правомощията на директора на ГД „ГРАО“ е включено подписване на протоколите по чл. 29, ал. 2 от ЗПУГДВМС. Следователно, протоколът е съставен и подписан от лице, което има правото да го издава.

За правна прецизност също така следва да се посочи, че протоколите за проверка на подписите в подписките за референдум не представляват индивидуален административен акт, който да може да бъде атакуван по съдебен ред по реда на АПК. Протоколът е документ, с който се удостоверява едно действие – извършването на проверка на подписите, положени под предложенията за провеждане на национален или местен референдум с оглед лицата имат ли изборителни права т.е. могат ли да инициират референдум.

Действително, един такъв протокол, макар и да не може да бъде атакуван пред административните съдилища и по реда на АПК, може да съдържа данни, които да не отговарят на действителността и като такъв да е документ с невярно съдържание. В жалбата, а и в първоначалният си сигнал обаче сигналоподателят Чолаков не твърди, че в протокола са отразени данни, които са неверни. Неговото твърдение е, че ГД „ГРАО“ не си е свършила работата и не изпълнила закона, тъй като е посочила общия брой граждани на Община Варна към датата 12.05.2013г., а не към дата 30.04.2013г. И на основание тези две дати предполага и твърди, че вероятно протоколът от 04.07.2014г. и с невярно съдържание. В писменото обяснение, снето от Веселина Терзийска – главен секретар на МРР, подробно е изяснен механизмът на извършване на тези проверки, а също е начинът за определяне на общия брой на жителите на Общината с изборителни права. Установява се, че са използвани данните от регистъра на НБД „Население“, предоставени на министерството и изготвени във връзка с проведените парламентарни избори на 12.05.2013г. Твърдението на Юлиан Чолаков, че към 30.04.2013г. тези данни биха били различни от тези към 12.05.2013г. е предположение, което не се подкрепя от

събраните в хода на проверката материали, а и десетте дни едва ли биха променили общият брой на лицата с избирателни права.

Механизмът на проверка, уреден в закона, е бил спазен, поради което съставеният протокол от 04.07.2014г. отразява факта на извършената по реда на закона проверка, съответства на информацията, налична в ГД „ГРАО“ и предоставена от НБД „Население“, поради което правилно е приел прокурорът от СРП, че не представлява документ с невярно съдържание.

Предвид горното, приемам, че изводите на наблюдаващия преписката прокурор от СРП за липса на извършено документно престъпление или друго от общ характер във връзка със съставянето и използването на документа, е правилен, обоснован на събраните в хода на при проверката данни и като такъв - законосъобразен.

Предвид горното и на основание чл. 199, чл. 46, ал. 3 и чл. 213, ал. 2 от НПК,

#### **ПОСТАНОВИХ:**

**ПОТВЪРЖДАВАМ** Постановление от 04.05.2018г. на СРП за отказ да се образува наказателно производство по пр.пр № 8418/208г. по описа на СРП като правилно, обосновано и законосъобразно.

Препис от постановлението да се изпрати на жалбоподателя Юлиян Чолаков за сведение.

Пр. пр. № 8418/2018г., съдържаща жалба от Ю. Чолаков от 1 лист, наблюдателни материали по описа на СРП и преписка по описа на 01 РУ-СДВР – общо 39 листа, ведно с препис от настоящето постановление, състоящо се от 4 листа, да се върне на СРП.



**ПРОКУРОР:**   
**ЛИЛИЯ СИМЕОНОВА**