

ЧРЕЗ Административен съд – Варна, адм.д. № 2369/2017г., X състав
и Върховен административен съд, адм.д. № 6864/2018г., Пето отделение
ДО Върховния административен съд, петчленен състав

ЧАСТНА ЖАЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308, представляващ Юлиян Чолаков
адрес: бул., Владислав Варненчик“ №133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

СРЕЩУ определение №7447/05.06.2018г. по адм.д. №6864/2018г. на ВАС, тричленен състав

Уважаеми Върховни съдии,

Определението се оспорва на основание чл.209 т.3 във вр. с чл.236 от АПК.

Обръщам внимание, че ответникът е **председателят на Административен съд – Варна Тинка Косева**, материята е ЗДОИ, а казусът е свързан със съмнения за корупционни взаимоотношения с банка. Делото е прекратено от определен на случаен принцип забележителен тричленен състав на ВАС с председател на състава и докладчик по делото Надежда Джелепова, председател на Втора колегия и членове Йовка Дражева и Анна Димитрова, съответно председател и експредседател на Пето отделение

Производството е прекратено от тях с аргумент, че жалбоподателят не бил изпълнил указанията на председателя на Пето отделение на ВАС от 15.05.2018г. и като краен резултат дължимата ДТ не била внесена.

В действителност, въпросните указания от 15.05.2018г. са неоснователни и излишни, тъй като указанията с тях действия са били вече изпълнени с молба вх.№ с.д. 7459 от 20.04.2018г. по описа на Адм. съд Варна, в която е уточнено, че грешно изписаното върху квитанцията дело 2389/2017г. следва да се чете дело 2369/2017г. Това означава, че **ДТ е платена и преведена своевременно по сметката на ВАС**, като вносният документ е представен надлежно на съда и тези обстоятелства са служебно известни не само на главния счетоводител на ВАС, но и на всеки от тримата настоящи или бивши административни ръководители във ВАС, членове на съдебния състав.

ВАС разполага и служебно с приложеното решение по адм. дело 2389/2017г. на Адм. съд Варна. От него е видно, че сгрешената във ВАС квитанция не може да бъде използвана за заплащане на ДТ по това дело, тъй като същото е разгледано от тричленен касационен състав Адм. съд Варна и приключило с влязъл в сила съдебен акт през 2017г., докато процесната ДТ е платена на 17.04.2018г., тоест през следващата година.

Обстоятелството дали вносителят на ДТ Емилия Балчева е била упълномощена по делото е неотнормено, тъй като нейното писмо е само за яснота и удобство на съда. Тя не е твърдяла, че при плащането на ДТ е **допуснала** грешка, както неправилно е установил тричленният състав. Грешката не е **допусната** от нея, а от касиера във ВАС, който впоследствие си е признал и се е притеснил. Тези обстоятелства са известни служебно и на деловодителя, и на административните ръководители – членове на съдебния състав, а най-вероятно и на председателя на ВАС Георги Чолаков, с оглед кой точно е ответникът и какъв е предметът на делото. Ако обаче за ДТ е лъжесвидетелствано или са удостоверявани и отразявани умишлено неверни факти и обстоятелства, следва да се извърши проверка от Специализираната прокуратура какво се е случило и кой е виновен.

Ето защо моля да отмените обжалваното определение и върнете делото за разглеждане на касационната жалба по същество от друг тричленен състав на ВАС.

Прилагам копие от решението по адм.д. дело № 2389/2017г. на Адм. съд Варна и препис от частната жалба за ответника. С оглед процесуална икономия, моля преписът от частната жалба да се администрира преди изпращането на частната жалба на ВАС.

Гр. Варна, 13.06.2018г.

С уважение: /Юлиян Чолаков/