

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1682 / 25.05. 2018 г., гр. Варна

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - гр. Варна, XXXIII състав, в закрито съдебно заседание на 25.05.2018 г. в състав:

Председател : Мария Ганева

като разгледа докладваното от председателя адм. дело № 357 по описа на съда за 2018 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Настоящото съдебно производство е образувано по предявен иск с правно основание чл. 257 от АПК от Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна чрез подписка, представляван от председателя Юлиан Атанасов Чолаков, с искане да се осъди председателя на Общински съвет Варна да изпрати 44 бр. бланки от подписката, внесени с придружително писмо № ОС13000098ВН-088ВН/14.05.2013 г. на ГД „ГРАО“ към МРРБ за извършване на служебна проверка или в случай на установени нередности да бъде даден срок за тяхното отстраняване.

В хода на проведеното открито съдебно заседание на 18.04.2018 г. ответната страна по правния спор чрез своя проц. представител направи възражение за недопустимост на съдебноадминистративното производство, което съдът прецени като основателно поради следните съображения:

Видно от приложената към исковата молба молба № ОС13000096ВН-088ВН/14.05.2013 г. Инициативният комитет е депозирал пред Общински съвет Варна „номериран и подпечатан бланки със събрани подписи на граждани „ с начален номер , описани в приемо-предавателен протокол „ / л. 3 от делото/. Според този протокол на общинската администрация са предадени 44 бр. бланки с по 12 реда подписи на граждани с номера от 2714 до 2757 включително / л. 4 /.

От съдържанието на тези бланки / л. 51-94 / се установява, че същите имат еднакво съдържание като бланки с приложената номер 1 на подписката за референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна / л. 50 / , както и с образеца на подписката / л. 29 / , приложен към писмените документи по вписване на подписката в регистъра на предложенията за произвеждане на местен референдум на Общински съвет –Варна / л. 31-32 /. В проведеното съд. заседание на 18.04.2018 г представителят на ищеца заяви, че цитираните 44 бр. бланки са част от подписката за референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна / л. 40 гръб от делото/ .

Отправеното към съда искане на ищеца е да се задължи председателя на Общински съвет –Варна да изпълни задължението по чл. 29, ал. 2 и 3 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление / ЗПУГДВМС/. Новелата на цитираната разпоредба гласи, че председателят на общинския съвет изпраща подписката в структуриран електронен вид на териториалното звено на Главна дирекция "Гражданска регистрация и административно обслужване" към Министерството на регионалното развитие и благоустройството, което извършва незабавно служебна проверка. Когато се установи наличието на необходимия брой подписи, изискуеми по чл. 27, ал. 1, т. 3

или ал. 2, проверката се преустановява и се изготвя протокол, който се изпраща на председателя на общинския съвет. В случаи на установени нередности в подписката председателят на общинския съвет уведомява инициативния комитет и определя едномесечен срок за тяхното отстраняване.

Посочената правна норма се намира в раздел III на посочения нормативен акт, наименувана „местен референдум“ и е част от производството по издаване на решение за произвеждане на местен референдум или отказ за неговото произвеждане / чл. 30 и 31 от ЗПУГДВМС/. В този смисъл процедурата по чл. 29 от закона е елемент от процеса по издаване на административен акт по искане за местен референдум.

По повод подписката за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна Административен съд гр. Варна със свое решение по адм. дело № 1540/2016, влязло в законна сила на 11.01.2018 г., е осъдил председателя на Общински съвет гр. Варна да изпълни задължението си и да уведоми за подписката на Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна, постъпила в общинския съвет на 29.04.2013 г., да определи водеща комисия за нейното обсъждане и да насрочи заседание на общинския съвет в срок до един месец, съгласно чл.30, ал.1 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

По изпълнение на съдебното решение Общинският съвет е разгледал подписката и постановил решение № 1053-1 по протокол № 24/22.01.2018 г., с което е отказал произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна / л. 98-105 /. Това решение не е влязло в законна сила, тъй като е предмет на висящо производство по съдебно обжалване пред Варненския адм. съд по адм. дело № 502/2018 г.

При провеждане на съдебен контрол за неговата законосъобразност съдът е длъжен да изследва дали са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила в производството по издаване на решение № 1053-1/22.01.2018 г. Това означава, че съдът ще провери спазването на законовите изисквания по чл. 29 от ЗПУГДВМС, които са елемент от разписаната адм. процедура по издаване на отказ за произвеждане на местен референдум.

Налага се извод, че ищецът търси защита срещу неоснователни правни действия, а не фактически такива. В свое определение № 2376/05.03.2015 г. по адм. дело № 1833/2015 г. Върховният административен съд посочва, че след като липсва фактическо бездействие, което може да бъде оспорвано, не може да се обсъжда и хипотезата за наличието на правен интерес. Правният интерес е абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на оспорването, но когато има годен предмет, който подлежи на оспорване. След като няма годен за оспорване предмет - в случая бездействие, то не може да се изследва и въпросът за правния интерес.

На следващо място, цитираният съдебен орган в определение № 11243/27.10.2015 г. по адм. дело № 11656/2015 г. излага позиция, че правната възможност на гражданите за защита по реда на чл. 256 и чл. 257 от АПК е създадена и се отнася само за случаите, когато те са извън производството по издаване на индивидуален или общ административен акт. Във всички останали случаи, сред които е и настоящият, когато гражданина е страна в административно

правоотношение, завършващо с издаване на административен акт, той е предмета на съдебен контрол за законосъобразност. Затова и като част от производството по издаване на крайния административен акт, тези действия или бездействия на органа, не подлежат на самостоятелно съдебно обжалване, извън този акт - аргумент от чл. 21, ал. 5 от АПК.

В обобщение предвид изложените по-горе правни разсъждения съдът прецени като недопустимо образуваното съдебноадминистративно производство, което с оглед тази му правна характеристика подлежи на прекратяване, поради което Варненският административен съд

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производство по адм. дело № 357/2018 г. по описа на Административен съд- Варна, образувано по предявен иск с правно основание чл. 257 от АПК от Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна чрез подписка, представляван от председателя Юлиан Атанасов Чолаков с искане да се осъди председателя на Общински съвет Варна да изпрати 44 бр. бланки от подписката, внесени с придружително писмо № ОС13000098ВН-088ВН/14.05.2013 г. на ГД „ГРАО“ към МРРБ за извършване на служебна проверка или в случай на установени нередности да бъде даден срок за тяхното отстраняване.

Съдебното определение подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от неговото съобщаване на страните.

Административен съдия: