

ЧРЕЗ Софийска районна прокуратура
пр. пр. № 8418 /2018г. на СРП
ДО Софийска градска прокуратура

ЖАЛБА

От Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка – 2013г.
адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004,
представяван от председателя на ИК Юлиан Атанасов Чолаков
и от

Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308, е-поща: office@sopa.bg
адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004,
представявано от председателя на УС Юлиан Атанасов Чолаков

СРЕЩУ постановление от 04.05.2018г., с което Радослав Димов – адм. ръководител-районен прокурор на СРП отказва да образува досъдебно производство по преписка вх.№ 225000-4231 /2018г. на 05 РУ – СДВР, пр. пр. № 8418 /2018г. на СРП,

по сигнала ни от 21.01.2018г. до Главния прокурор на Република България, съдържащ данни за извършени и планирани за извършване престъпления от общ характер от длъжностни лица в ГД „ГРАО“ към МРРБ и Общински съвет - Варна във връзка с подписката за местен референдум за Морската градина в град Варна от 2013г.

Уважаеми Градски прокурор,

Обжалваме горепосоченото постановление на основание, че в него не са разгледани релевантните обстоятелства за посочените в сигнала ни престъпни деяния. В хода на проверката не е извършено пълно и адекватно разследване на фактите и обстоятелствата, които очертават престъпното деяние. Игнорирани са напълно аргументите, които сме посочили в сигнала. Пренебрегнат е и най-същественият момент, а именно датата 30.04.2013г., към която в протокола е посочен общият брой на гражданите с избирателни права и постоянен адрес на територията на община Варна. В това отношение самото постановление е вътрешно противоречиво в своите мотиви. От една страна е посочено, че датата 30.04.2013г. била определена при извършването на самата проверка на внесената подписка за местен референдум, което означава, че този брой е бил известен още към датата на извършването на проверката от ТЗ „ГРАО“ Варна. Ако това е така, то този брой щеше да е отразен още в първия протокол от 07.06.2013г. на ГД „ГРАО“, с който е приключена проверката, но той не е отразен.

Този извод на СРП не отговаря и на наличните доказателства, тъй като самите органи в рамките на МРРБ, включително главният директор на ГД „ГРАО“ Иван Гетов, многократно са заявявали, че не могат да посочат искания брой на гражданите към отминалата дата 30.04.2013г., тъй като разполагат с техническа възможност да извличат данни от НБД „Население“ за актуалното състояние на населението към момента на самата справка, но не и към отминалата задна дата поради липсата на подходящ „статистически софтуер“ за това, какъвто се оказва, че липсвал във всички институции в цялата страна.

Допълнителен аргумент за невъзможността за посочването на тези данни е, че самата „незабавна“ проверка по чл.29 ал.2 изр.1 от ЗПУГДВМС е продължила повече от месец, но е нямало как да се конкретизира съотношението на общия брой граждани с избирателни права и проверените записи в подписката за местен референдум към датата 30.04.2013г., както изисква изр.2 от същата алинея: „Когато се установи наличието на необходимия брой подписи, изискуеми по чл.27, ал.1, т.3 или ал.2, проверката се преустановява и се изготвя протокол, който се изпраща на председателя на общинския съвет.“

Налице са многобройни писмени доказателства, включително приложеното към сигнала ни писмо ДООИ13000167ВН_007ВН от 02.12.2013г. от Дирекция „Информационно и административно обслужване“ при Община Варна, от което е видно, че ГД „ГРАО“ не е в състояние да предостави данни за броя на избирателите към посочената дата. Информация за броя на избирателите може да се получи само от отпечатаните избирателни списъци след насрочване по законовия ред за конкретни избори. Посочено е, че:

- за избиране на народни представители на 12 май 2013г. избирателите в Община Варна са били **302 925** души, като тези данни са към дата 20.03.2013г.

- за частичен избор на кмет на 30.06.2013г. избирателите са били **290 591** души, като тези данни са към дата 27.05.2013г.

От друга страна, в обжалваното постановление се сочи за установено, че съгласно становището на главния секретар на МРРБ, за определянето на броя на гражданите с избирателни права в община Варна са били използвани данните за избиране на народни представители на 12 май 2013г., като в този смисъл броят на тези лица е именно посоченият в новия протокол на ГД „ГРАО“ от 04.07.2014г. брой на избирателите в община Варна – **302 925** души, като тези данни са към дата 20.03.2013г., а не към дата 30.04.2013г.

От изложените обстоятелства и събраните доказателства по преписката е видно, че за ГД „ГРАО“ при МРРБ е било невъзможно да установят точния брой на гражданите с избирателни права и постоянен адрес на територията на община Варна към 30.04.2013г., а са използвани данни, определени и актуални към отминали или последващи дати.

Това се потвърждава и от писма изх.№ 94-00-110 от 08.12.2017г. и изх.№ 94-00-110 от 12.01.2018г. на МРРБ, в които се конкретизира, че данните в протокола са вписани въз основа на справките, с които ГД „ГРАО“ е разполагала към момента по повод организацията и подготовката на произведените на 12.05.2013г. избори за народни представители, поради което те могат да се отнасят към датата на справка в НБД „Население“ при изготвянето на избирателните списъци, примерно 30-40 дни преди изборите на 12.05.2013г., **но не и към дата 30.04.2013г.**

Дори да е имало съвпадение на броя на гражданите към 30.04.2013г. и 20.03.2013г. или 27.05.2013г., или към която и да е произволна друга дата, това няма как да се констатира поради невъзможността за проверка, заявена многократно от структурите на МРРБ и потвърдена от ЦИК, МП, МВР и ПРБ. Това означава, че главният директор на ГД „ГРАО“ Иван Гетов незаконосъобразно е обвързал посочената в протокола дата 30.04.2013г. с броя на гражданите с избирателни права и постоянен адрес на територията на община Варна, който е бил определен към някаква друга дата. Именно в това се състои невярното документиране, което очертава признаците на престъпния състав на чл.308 от НК. Тъй като не е проведено разследване и не са отразени правни изводи относно действителното съдържание на документа, както и обективните и субективни елементи на престъпното деяние, самото постановление страда от съществени пороци, които обуславят неговата отмяна и нуждата от допълнително разследване.

По изложените съображения моля да отмените постановлението от 04.05.2018г., с което Радослав Димов – адм. ръководител-районен прокурор на СРП е отказал да образува досъдебно производство по преписка вх.№ 225000-4231 /2018г. на 05 РУ – СДВР, пр. пр. № 8418 /2018г. на СРП и върнете преписката за допълнително разследване.

Гр. Варна, 23.05.2018г.

С уважение: /Юлиян Чолаков/