

ДО Административен съд – Варна
Адм. дело № 2140 от 2017г., XIV състав
МОЛБА

от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, чрез Юлиан Атанасов Чолаков
адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

ОТНОСНО налагане на глоба за двукратно неизпълнение указания на съда
и повторно служебно изискване на данни

Уважаема госпожо Административен съдия,

След заседанието на 02.04.2018г. и отлагането на делото, в съда е регистрирано становище с.д. 6426 от 03.04.2018г., подписано от главния директор на ГД „ГРАО“ при МРРБ. В него **отново се твърди**, че „По повод зачестилите инициативи за произвеждане на местни референдуми и с оглед задължението на ГД „ГРАО“ да извършва проверки на подписки, съгласно чл.29 ал.2 от ЗПУГДВМС е създадена техническа възможност за извличане броя на лицата с избирателни права към момента на вписването на предложението в регистъра, съгласно чл.27 ал.1 т.3 от от ЗПУГДВМС.“ Добавено е и поставено в скоби уточнение „(независимо от продължителността на периода между вписването в регистъра и предаването на подписката за проверка от ГД „ГРАО“)“.

Отново обръщам внимание, че така предоствените данни са извън предмета на делото и целта на доказателственото искане, доколкото те се отнасят до възможността за извличане на брой лица с избирателни права, а не на брой пълнолетни граждани. Разликата е съществена заради наличието на лишени от свобода и поставени под запрещение, но най-вече заради неяснотата под „избирателни права“ правото на гласуване на какъв вид избори съгласно Изборния кодекс или референдуми съгласно ЗПУГДВМС, се има предвид. Именно затова се иска информация за брой пълнолетни граждани, а не за брой лица с избирателни права.

С оглед предмета на делото, със съдебно удостоверение № 743 от 15.02.2018г. и с разпореждане № 4570 от 19.03.2018г., органът е задължен да представи данни **за наличието** или **липсата** на технически и приложни програмни средства за извличане на данни за броя на пълнолетните граждани с адресна регистрация на територията на определена община или жилищен район, които данни по подразбиране включват лица с постоянен адрес, с настоящ адрес и с постоянен и настоящ адрес. От закъснялото становище с.д. 6426 от 03.04.2018г. отново не става ясно дали новосъздадената техническа възможност включва възможността за извличане на данни за брой лица с **настоящ** адрес или с **настоящ и постоянен** адрес.

От гореизложеното е видно, че органът **двукратно** не изпълнява дадените му от съда указания – веднъж със съдебно удостоверение и втори път с разпореждане.

Ето защо **МОЛЯ** съдът да наложи глоба на виновното длъжностно лице за двукратното неизпълнение на указанията на съда и с оглед, че исканите данни са от решаващо значение за изясняване на делото, да изиска за пореден път от главния директор на ГД „ГРАО“ всички указани данни, като уточни изрично:

1. В становището с.д. 6426 от 03.04.2018г. брой лица с какъв вид избирателни права и/или право на гласуване на какъв вид избори или референдуми се имат предвид.

2. Относно нововъведената техническа възможност:

2.1. В какво точно се състои, позволява ли извличане на данни за брой пълнолетни лица с **настоящ** адрес и/или с **настоящ и постоянен** адрес за минал период от време, независимо от продължителността на периода.

2.2. На коя дата е създадена и въведена в експлоатация с оглед преценка дали това се е случило преди или след датата на процесното заявление до кмета на столичния район „Средец“ и кои административни структури - държавни и общински, имат достъп до нея.

Гр. Варна, 05.04.2018г.

С уважение: /Юлиан Чолаков/