



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел./факс 02 905 75 03

Изх.№. Ж-18-215
Дата: 28.03.2018г.

До
Юлиян Чолаков
Председател на Инициативен комитет
за провеждане на местен референдум за
Морската градина и крайбрежната зона
на град Варна чрез подписка
гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик”
№ 133, бл. 40, вх. „А”, ап. 43

СТ А Н О В И Щ Е

**по жалба /молба за бавност/ с вх. № Ж-18-215/12.03.2018 г. и
КЖ-18-215/16.03.2018 г.**

от **Теодора Нинова** – инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет, след като се запознах с жалба /молба за бавност/ с вх. № **Ж-18-215/12.03.2018 г. и № КЖ-18-215/16.03.2018 г.**, установих следното:

Съгласно разпореждане № 3811 от 06.03.2018 г. на съдията-докладчик по адм.д. № 502/2018 г. по описа на Административен съд-Варна, в ИВСС е изпратена жалба /молба за бавност/ от Юлиян Чолаков – председател на Инициативен комитет за провеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка. Същата е заведена с вх. № Ж-18-215/12.03.2018 г.

В молбата е посочено, че молба от 28.02.2018 г. не е била своевременно администрирана до ВАС, като същото се установява и към настоящия момент след извършена справка в деловодството на съда.

Г-н Чолаков е посочил, че е налице „забележима концентрация” на подобни спорни съдопроизводствени действия на същия съдия в полза на представители на Общинския съвет и кмета на Община Варна, за които до КПИ са подадени различни сигнали, които могат да бъдат изискани и проверени в общото деловодство.

Горепосочената молба е изпратена в ИВСС и от Върховния административен съд, с оглед разпореждане на председателя на Комисията по професионална етика към ВАС и заведена с вх. № КЖ-18-215/16.03.2018 г.

В изпълнение на правомощията, които има Инспектората към ВСС по чл. 54, ал. 1 от ЗСВ, беше извършено предварително проучване на фактите, изложени в жалбата, в рамките на което се установи следното:

С писмо с изх. № Ж-18-215/14.03.2018 г. е изискана информация от страна на председателя на Административен съд-Варна – справка за движение на делото, както и копие от постановените до момента съдебни актове. С писмо с вх. № КЖ-18-215/23.03.2018 г. изисканата информация е постъпила в ИВСС, като при анализа на същата се установи следното:

➤ **Адм.д. № 502/2018 г. по описа на Административен съд-Варна** – делото е образувано на 09.02.2018 г. по подадена жалба с вх. № 2700 от 08.02.2018 г. от Инициативен комитет за провеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка срещу Решение № 1053-1 от 22.01.2018 г. на Общинския съвет-гр.Варна. За съдия-докладчик по делото е определена Таня Димитрова.

С разпореждане № 2435 от 09.02.2018 г., съдът е разпоредил препис от жалбата и приложенията към нея на Общински съвет-гр. Варна. Изискано е в 3-дневен срок от получаване на разпореждането Общински съвет-гр. Варна да представи заверено копие от цялата преписка по издаване на оспореното решение, заедно с данни за обявяването му. Разпореждането е изпълнено на 16.02.2018 г.

С разпореждане № 3055 от 20.02.2018 г. съдът е оставил без движение жалбата, като на оспорващия е дадена възможност в 7-дневен срок от получаване на разпореждането да отстрани нередовностите, като представи в посочения срок в АдмС-Варна удостоверение за съществуването и представителството на организацията-жалбоподател, както и документ за платена държавна такса.

На 22.02.2018 г. е подадена молба от жалбоподателя, като с разпореждане от 23.02.2018 г. е разпоредено след отстраняване на нередовностите на жалбата и при насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание да се съобрази направеното искане с настоящата молба.

На 28.02.2018 г. жалбоподателят е подал молба за определяне на срок при бавност. С разпореждане от 06.03.2018 г. е разпоредено сигналите да се изпратят до Комисията по професионална етика –ВАС и до ИВСС.

С разпореждане № 3808 от 06.03.2018 г. делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.03.2018 г.

На 09.03.2018 г. е постъпило заявление от жалбоподателя, с правно основание чл. 256, ал. 2 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК. С разпореждане от 12.03.2018 г. е разпоредено молбите от Инициативния комитет да бъдат изпратени на ВАС.

С оглед на постъпила молба от 12.03.2018 г., с разпореждане на съда от 13.03.2018 г. съдът е обявил делото за такова с обществен интерес.

На 13.03.2018 г. е постановено разпореждане за издаване на съдебно удостоверение на жалбоподателя, след заплащане на такса.

С разпореждане № 16.03.2018 г. е разпоредено делото да се изпрати на ВАС, по разпореждането на и.ф. заместник-председател на Първа коллегия на ВАС от 13.03.2018 г. Наредено е да се уведомят незабавно страните за настоящото разпореждане, както и делото да се докладва незабавно след връщането му от ВАС за насрочване за разглеждане. Делото е изпратено на ВАС на 19.03.2018 г.

Във връзка с оплакванията, които се съдържат в постъпилата в ИВСС жалба /молба за бавност/ с вх. № Ж-18-215/12.03.2018 г. трябва да се посочи, че съгласно чл. 54, ал. 1 от Закона за съдебната власт, Инспекторатът към ВСС има правомощия да извършва проверка по конкретно дело с оглед образуването, движението и приключването му в установения срок.

Инспекторатът към Висшия съдебен съвет не е съдебна инстанция, не ревизира постановени съдебни актове и не се произнася по тяхната законосъобразност, както и по правилността на извършени процесуални действия по конкретно дело, които следва да бъдат предмет на инстанционен съдебен контрол по ред, начин и срок, посочен в процесуалния закон.

От извършената предварителна проверка е видно, че с оглед на подадената молба за определяне на срок при бавност, делото е изпратено на Върховния административен съд за упражняването на инстанционен съдебен контрол.

С оглед на гореизложеното, считам че не се налага извършване на проверка по смисъла на чл. 56, ал. 1, пр. 2, чл. 57, ал. 2 и чл. 58 от Закона за съдебната власт.

ИНСПЕКТОР:



ТЕОДОРА НИНОВА