

ЧРЕЗ Министерския съвет
ДО Върховния административен съд

Ж А Л Б А

От
**Сдружение за оптимизиране на
правосъдието и администрацията**

представявано от Юлиян Чолаков

Политическа партия **ЗЕЛЕНИТЕ**

представявана от съпредседателите
Андрей Ковачев
Деница Петрова
Петко Ковачев

Адреси за кореспонденция:

Бул. "Владислав Варненчик" № 133,
бл.40, вх.А, ап.43, п.код 9004 гр.Варна

Пощ. кутия 1554, София 1000

СРЕЩУ

ПМС № 104 /07.05.2009 г., обн. ДВ бр.36 /2009 г. за приемане на тарифа, по която партиите, коалициите на политическите партии и инициативните комитети заплащат диспутите, клиповете и предизборните хроники, излъчени по Българската национална телевизия (БНТ), Българското национално радио (БНР) и техните регионални центрове

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

С горепосоченото постановление МС е приел тарифа, по която да се заплащат предизборните медийни изяви по БНТ, БНР и техните регионални центрове. Съгласно §1 от неговите заключителни разпоредби, постановлението е прието на основание чл.73 от Закона за избиране на членове на Европейския парламент от Република България (ЗИЧЕПРБ) и чл.68 от Закона за избиране на народни представители (ЗИНП).

Основания за оспорване.

Постановлението е незаконосъобразно поради противоречие с редица материалноправни разпоредби. Въвеждането на имуществен ценз за медийното участие в БНТ и БНР противоречи на чл.5 ал.4, чл.6 ал.2, чл.10 и чл.41 от Конституцията на Република България, на чл.19 ал.2 от Договора за Европейската общност, на Директива 109 /1993 на Съвета на ЕС за упражняването на правото на глас от Европейските граждани, на чл.25 от Международния пакт за гражданските и политически права на ООН, забраняващ всякакви форми на дискриминация при упражняване на право на глас, а така също и правото на гражданите да се сдружават по чл.11 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (КЗПЧОС), тъй като целта на всяка партия в едно демократично общество е участие в управлението чрез избори без никакви други ограничения на това право, освен предвидените в закона в интерес на националната или обществената сигурност, за предотвратяване на безредици или престъпления, за защитата на здравето и морала или на правата и свободите на другите.

Допустимост на оспорването.

Съгласно чл.5 ал.4 от Конституцията, международните договори, ратифицирани по конституционен ред, обнародвани и влезли в сила за Република България имат предимство пред нормите на вътрешното законодателство, които им противоречат. Съгласно чл.15 ал.1 от Закона за нормативните актове, нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен. Съгласно ал.2 и ал.3 от същия член, ако нормативен акт противоречи на регламент на Европейския съюз, прилага се регламентът, а ако постановление противоречи на нормативен акт от по-висока степен, **правораздавателните органи прилагат по-високия по степен акт.**

Бележки.

Настоящата жалба се основава на разбирането, че ако в Република България **купуването и продаването на гласове е престъпление**, то ПОЛЗАТА ЗА ОБЩЕСТВОТО и демокрацията би била многократно по-голяма от посланието, че **търговията в БНТ и БНР с медийно време е престъпление**. Защото освен имущественият ценз с най-високите в Европа депозити за участие в изборите, заплащането на медийните изяви в БНТ и БНР и особено на телевизионните клипове е друг вид имуществен ценз върху правото на гражданите по чл.41 от Конституцията да участват равнопоставено в двупосочния изборен процес, т.е. да получават и разпространяват информация, да изразяват мнение и го разпространяват, да разпространяват информация чрез политическите си обединения и получават информация от политическите сили, защитаващи техните права и към които те биха проявили интерес, ако бяха информирани.

С приемането на тарифа за предизборните медийни изяви се нарушава пряко чл.10 от Конституцията, провъзгласяващ равното избирателно право, като се въвежда дискриминация по признака имуществено състояние, която е забранена от чл.6 ал.2 от Конституцията. Противоконституционният резултат се постига по следния начин. Атакуваното постановление дава предимство на парламентарно представените и другите финансирани от държавния бюджет политически партии. По този начин държавата изкуствено задържа създаденото статукво, поставяйки непреодолима преграда пред новосъздаваните партии. Например парламентарно представените получават от данъкоплатците общо 43 млн. лв субсидия за година и за тях заплащането на депозит за участие в изборите и за медийни изяви не е проблем. За новосъздаваните положението е коренно различно. Поради липсата на финансов ресурс, те не могат да достигнат до медийно присъствие и представят идеите си по подходящ начин пред обществото, освен ако не са специално създадени, за да обслужват корпоративни интереси или олигархията, които да ги финансират. Така се нарушава равното избирателно право, а имущественото състояние се явява закрепена в закон привилегия за едни и непреодолима преграда за други участници в изборния процес. Дори програмата на някоя новосъздадена партия да предполага намиране на спомоществуватели от средите на целенасочено убиваната в България средна класа, на практика това няма как да стане, ако потенциалните спонсори не могат да научат нищо или поне не достатъчно за целите, идеите и състава на такава партия, за да бъдат мотивирани да ѝ помогнат.

Ето защо единствено безплатните предизборни предавания по БНТ, БНР и регионалните им центрове биха могли донякъде да разкъсат този омагьосан кръг, за да обслужат по този начин интересите на данъкоплатците и гражданското общество. Защото и най-гениалните достижения на човешката мисъл биха били обществено безполезни, ако достъпът до тях бъде направен невъзможен - например с въвеждането на имуществен ценз.

Искане. МОЛИМ на посочените основания, както и на основание чл.125 ал.2 от Конституцията атакуваното постановление да бъде отменено, като ни бъдат присъдени и направените разноски.

Особено искане. МОЛИМ ВАС да извърши проверка и в случай, че установи несъответствие на чл.73 от ЗИЧЕПРБ и чл.68 от ЗИНП с Конституцията, на основание чл.150 ал.2 от Конституцията да спре производството по делото и внесе въпроса в Конституционния съд за обявяване на противоконституционността на чл.73 от ЗИЧЕПРБ и чл.68 от ЗИНП поради противоречието им с чл.6 ал.2, чл.10 и чл.41 от Конституцията.

Приложения: Заверено фотокопие от реш.№ 1388 /13.02.2007 г. по ф.д. № 252 /2007 г. на ВОС и УАС от 10.04.2009 г., издадено по ф.д. № 622 /2008 г. на СГС като доказателства по чл.151 т.1 от АПК и препис от жалбата.

С уважение:

.....
Ю. Чолаков

.....
А. Ковачев

.....
Д. Петрова

.....
П. Ковачев

съпредседатели на политическа партия **ЗЕЛЕНИТЕ**