

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 991

Гр. Варна, 20 март 2018 година

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ВАРНА, III състав, в закрито заседание на двадесети март две хиляди и осемнадесета година, като разгледа докладваното от съдия Дарина РАЧЕВА адм. д. № 518/18 г. по описа на съда, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 128, т. 8 от Административнопроцесуалния кодекс.

Образувано е по иск от „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ – гр. Варна за прогласяване на нищожност на Решение № 2036/16.11.2017 г., постановено по дело № 2246/17 г. на Административен съд - Варна.

По делото е постъпила молба за конституиране като страни на съдията-докладчик по делото или самия съдия, както и да се изиска становище от съдията-докладчик по дело № 2246/17 г. относно съответствието на диспозитива на решението с мотивите и на мотивите с предмета на жалбата и относимостта на доказателствените искания. Направено е и доказателствено искане към кмета на Община Варна.

Настоящият състав на Административен съд – Варна счита направените искания за неоснователни. Няма процесуална възможност като страна в производството по чл. 128, т. 8 от АПК да бъдат конституирани страни, различни от страните по първоначалното дело, за прогласяване на нищожността на решението по което е подаден искът. Страните по първоначалното дело са страните в материалното правоотношение, спорът по което е разрешен със съдебния акт, и в случай на уважаване на иска, нищожността на това решение ще доведе до промяна в тяхното правно положение, а не в правното положение на съда или съдията. Съдията, постановил решението, не действа в личното си качество и не може да встъпи в производството в защита на свой интерес, тъй като такъв интерес за него няма, независимо от основанието, на което се претендира нищожността.

Обяснения и становища от съдията-докладчик по дело № 2246/17 г. във връзка с мотивите, диспозитива, предмета на жалбата и доказателствените искания не могат да бъдат събирани. Не са направени конкретни твърдения за несъответствия, които да позволят да се определи значението на това искане за настоящия спор. Освен това отстраняването на констатирани несъответствия между диспозитива и мотивите или неясноти в самото решение по посоченото дело не може да стане по реда на чл. 128, т. 8 от АПК, тъй като за тази цел са предвидени други процесуални способности.

Искането за изявление от кмета на общината относно твърденията за невъзможност за цифровизиране на картата не може да бъде уважено. Предмет на контрол в настоящото производство е самото съдебно решение по дело № 2246/17 г., а не правният спор, по който е постановено решението, и фактическите констатации, направени в производството по това дело.

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ – гр. Варна, направени с молба вх. № 5261/15.03.2018 г.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

