

ЧРЕЗ Министерския съвет
ДО Административен съд - София град (АССГ)

Ж А Л Б А

От Юлиян Атанасов Чолаков
Бул. "Владислав Варненчик" №133, бл.40,
вх.А, ап.43, 9004 гр.Варна

СРЕЩУ решение на директора на правителствената информационна служба за отказ от достъп до обществена информация от 29.06.2009 г. по заявление от 16.05.2005 г., във връзка с изпълнение на решението по административно дело № 6275 /2007 г. на АССГ

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

С атакуваното решение, в което е посочено, че на основание чл.3 ал.1 и чл.38 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) в изпълнение указанията на ВАС по адм. дело № 15600 /2008 г. и решението по адм.дело № 6275 /2007 г. на АССГ, съгласно чл.28 ал.2 от ЗДОИ и Заповед на министър-председателя № В-36 /29.12.2000 г., е отказана за **трети път** информация по следните въпроси, поставени на МС на основание ЗДОИ:

1. От кога датира практиката МС да обработва предизборната или друга кореспонденция на управляващата партия, аналогично на отговора, регистриран с № 5270 /02 от 03.05.2005 г.?
2. На какво основание е практиката по т.1 ?
3. Колко писма до централата в София или до офиси на НДСВ в страната, или депозирани в тях молби на граждани, са препратени за обработка и получени в МС?
4. На колко от писмата и молбите по т.3, МС е изготвил и изпратил отговор?
5. Какви са числата по т.3 и т.4 само за 2005 година – за периода от 1 януари до 25 юни?

Решението за отказ от 29.06.2009 г. е взето в нарушение на материалния закон, при съществено нарушение на административнопроизводствените правила (необоснованост) и противоречи на целта на закона.

1. Необосновано органът по чл.3 ал.1 от ЗДОИ е приел, че със заявлението по ЗДОИ се търси информация относно изборната дейност на партиите. Нито един от поставените въпроси не се отнася до партийна дейност, а само до противоконституционната практика МС да обслужва интересите на управляващата партия.

2. Нарушен е чл.13 ал.1 от ЗДОИ. Чл.41 от Конституцията и ЗДОИ задължават лицата по чл.3 ал.1 от ЗДОИ да предоставят наличната обществена информация, а не дезинформация. Лъжата на директора на правителствената информационна служба се доказва елементарно с писмо изх. рег.№ 5270 /02 от 03.05.2005 г. по описа на МС, представляващо отговор от МС на писмо до партия НДСВ, в което изрично е посочено, че се очаква отговор от председателя на партията.

3. Необяснимо е защо според правителствения говорител поне моето писмо до централата на НДСВ не е постъпило в МС, щом съм получил отговор от самия МС.

4. В противоречие на целта на ЗДОИ, на петте въпроса в заявлението е отговорено с откровени лъжи, представени обаче като основание за отказ за достъп до обществена информация. От неправомерното поведение на МС да предоставя дезинформация не може да произтича правото му да отказва достъп до обществена информация.

Ето защо **МОЛЯ** да отмените обжалвания отказ на основание чл.146 точки 3, 4 и 5 от АПК и задължите МС да предостави исканата обществена информация с подробни указания за правилното прилагане на ЗДОИ с надеждата, че **четвъртото произнасяне** по заявлението ми от 16.05.2005 г. ще е последно и най-накрая правителственият говорител или друго компетентно длъжностно лице ще съумеят да се справят успешно с тази оказала се твърде трудна за МС задача, като ми присъдите и разноските за делото.

ДОКАЗАТЕЛСТВА. Моля да задължите административния орган да представи цялата преписка, включително писмо изх. рег.№ 5270 /02 от 03.05.2005 г. по описа на МС.

Приложение: Препис от жалбата.

Гр. Варна, 13.07.2009 г.

С уважение: () /Чолаков/