

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№..... / 16.03.2018 г.

?

Таня Димитрова – съдия докладчик, XXV състав, по АД № 502/2018 г. на АдмС-Варна, след като извърши проверка по делото, установи следното:

Производството е образувано по жалба на Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка, представляван от председателя Юлиан Атанасов Чолаков, срещу Решение № 1053-1 от 22.01.2018 г. на Общински съвет – Варна.

Тъй като жалбата не е подадена по реда на чл. 152, ал. 1 от АПК – чрез органа, издал оспорения акт, а е подадена директно в АдмС-Варна, съдът с Разпореждане № 2435 от 09.02.2018 г. е изискал от Общински съвет представянето на заверена копия на цялата преписка по издаване на оспореното решение, заедно с данни за обявяването му.

На 16.02.2018 г., ответникът прилага към молба с.д. № 3351 административната преписка в изпълнение на съдебните решения по АД № 1540/2016 г. на АдмС-Варна и по АД № 4163/2017 г. на ВАС, като моли към настоящото дело да бъде приложено АД № 1540/2016 г., ведно с представената към него административна преписка по внесената подписка за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна, включително подписка.

С Разпореждане на съда № 3055/20.02.2018 г. е оставена без движение жалбата и е указана на оспорващия нередовността на жалбата е и определен срок за отстраняването ѝ, като съобщението за разпореждането на съда е получено от оспорващия на 22.02.2018 г.

На 22.02.2018 г. с молба с.д. № 3801 оспорващият моли съдът да укаже на ответника да потвърди, че е представена цялата административна преписка, състояща се от преписките ОС13000627ПР и ОС13000096ВН, като се обърне внимание върху наличието на всички регистрирани с тези означения документи съгласно тяхната неизбежна автоматично генерирана поредност в общинската деловодна система. Съдът с Разпореждане № 3315 от 23.02.2018 г. е разпоредил молбата да се приложи по делото, а също и след отстраняване нередовността на жалбата и при насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, да се съобрази направеното искане с молбата.

На 28.02.2018 г. оспорващият е подал молба за определяне на срок за бавност, като твърди, че с Разпореждане № 3315 от 23.02.2018 г. съдията е забавил неоснователно процеса чрез забавяне на служебния контрол за изпълнението от органа на законовото му задължение по чл. 152, ал. 2 от АПК и допълнително даденото му от съда специално указание за представяне на цялата преписка, обвързвайки служебната проверка на истинността на представената на съда с молба с.д. № 3351 от 16.02.2018 г. писмена декларация за тази цялостност, както и относимите улики за извършено от декларатора деяние по чл. 290а от НК, с неотносимото към НК и чл. 205 от НПК указание за отстраняване на нередовности в жалбата от инициативния комитет. Сочи се, че negliжирането на факта и забавянето на съдопроизводствените действия срещу непредставянето на цялата преписка е съществено съдопроизводствено нарушение в този едноинстанционен процес, даващо предимство за ответника, тъй като е пречка инициативният комитет да се запознае своевременно с относимите документи и по този начин се ограничава съществено правото му на защита. Искането е съдът да извърши незабавно необходимите действия за представянето на цялата преписка и надлежно писмено потвърждаване на това обстоятелство пред съда.

Към молба за определяне на срок за бавност, подадена на 28.02.2018 г., са приложени Учредителен протокол от 26.01.2013 г. и Протокол от 28.01.2013 г. във връзка със съществуването и представителството на инициативния комитет.

На 02.03.2018 г. е постъпила молба от оспорващия съдът да извърши незабавно действията, предвидени в чл. 255 и чл. 256 от ГПК, както и по отношение на молбата за определяне на срок при бавност с вх. № 4209 от 28.02.2018 г., така и по отношение на настоящата молба.

Съдът е приел, че факта на оставянето без движение на жалбата и определянето на срок на оспорващия за отстраняване нередовността на жалбата обосновава неизвършването на съдопроизводствени действия както във връзка с нередовната жалбата, така и по направените искания от оспорващия с жалбата или със самостоятелно искане. Същото се отнася и по направеното от ответника искане за прилагане по настоящото дело на АД № 1540/2016 г., към което е приложена административната преписка по внесената подписка за произвеждането на процесния референдум, включително подписката.

След отстраняване на нередовността на жалбата и при насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с Разпореждане № 3808/06.03.2018 г. съдът, след като извърши служебно проверка на приложените доказателства към представената преписка, на основание чл. 163, ал. 3 от АПК е указал на страните необходимостта от събирането и на доказателства, които не се съдържат в представената преписка. На основание чл. 171, ал. 4 от АПК съдът е задължен да укаже на страните, че за някои обстоятелства от значение за делото не сочат доказателства. По исканията за доказателства съдът следва да се произнесе в закрито заседание, но разрешаването им може да стане и в първото заседание по делото, ако съдът намери, че е необходимо да изслуша и устните обяснения на страните по отношение на посочените от тях доказателства. Тези процесуални действия на съда се предпоставени от преценката му за редовност на оспорването, а нередовността на оспорването е отстранена на 28.02.2018 г., т.е. на датата на подаване на молбата за определяне на срок за бавност.

Съдът е съобразил, че ответникът с молба с.д. № 3351/16.02.2018 г. е направил искане за прилагане по настоящото дело на АД № 1540/2016 г. на АдмС-Варна, поради което с разпореждането за насрочване на делото е задължил ответникът да заяви изрично дали по делото е представена в цялост преписката във връзка с издаването на оспорения акт, същевременно съдът е разпоредил да се приложи към настоящото дело АД № 1540/2016 г. на АдмС-Варна.

С писмо с изх. № 1088/08.03.2018 г. по АД № 1540/2016 г. на АдмС-Варна съдия-докладчикът по делото уведомява настоящия състав на съда по АД № 502/2018 г. на АдмС-Варна, че с писмо с изх. № 1061/07.03.2018 г. Ад № 1540/2016 г. е изпратено на ВАС по молба на страна в производството, като след връщането на делото от ВАС, същото ще бъде предоставено по АД № 502/2018 г. на АдмС-Варна.

Междувременно с писмо със с.д. № 5336/16.03.2018 г. съгласно разпоредане на и.ф. заместник-председател на Първа колегия на ВАС от 13.03.2018 г. е изискано от ВАС незабавното представяне на АД № 502/2018 г. на АдмС-Варна, като е посочено, че същото е необходимо във връзка с постъпила молба от Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна.

На 16.03.2018 г. е постъпила и молба със с.д. № 5384 от председателя на Общински съвет-Варна, с която се заявява, че представената административна преписка по приемане на оспорения акт е в цялост, но се моли делото да бъде пренасрочено за друга дата и час, предвид разпореждането по делото да се приложи АД № 1540/2016 г. на АдмС-Варан, ведно с представената към него административна преписка по внесената подписка за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна, което към настоящия момент е изпратено на ВАС по молба на инициативния комитет.

Съдът намира, че доколкото към настоящия момент не е приложена подписката във връзка с процесното искане за произвеждане на местен референдум, а и АД №

502/2018 г. на АдмС-Варна е изискано от ВАС по искане на Инициативния комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна, следва насроченото за 22.03.2018 г. открито съдебно заседание по делото да се отсрочи, да си изпрати АД № 502/2018 г. на АдмС-Варна на ВАС и след връщането му в АдмС-Варна и след приобщаването към него на АД № 1540/2016 г. на АдмС-Варна да се насрочи за разглеждане от съда.

Предвид изложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОТСРОЧВА насроченото за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.03.2018 г. от 10,30 ч. АД № 502/2018 г. на АдмС-Варна.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на Върховния административен съд АД № 502/2018 г. на АдмС-Варна по разпореждането на на и.ф. заместник-председател на Първа колегия на ВАС от 13.03.2018 г.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ незабавно страните за настоящото разпореждане.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото незабавно след връщането му от ВАС за насрочване за разглеждане.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: