

До Административен съд – София град  
registratura@admincourtsfia.bg, delovodstvo@admincourtsfia.bg

**адм. дело № 12916 от 2017г., 56 състав**  
**за с.з. на 21.03.2018г. от 13:30 часа**

#### СТАНОВИЩЕ

от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА  
чрез адв. Ивайло Кънев Иванов, член на АК Варна,  
служебен адрес гр. Варна, ул. „Дрин“ №1, вх.Е

Уважаема госпожо Административен съдия,

Настоящото становище е изпратено по електронната поща, подписано с КЕП.

Моля да се даде ход на делото. Поддържаеме жалбата. Нямаме доказателствени искания. По същество:

Със заявлението е поискана информация за издадените от Главния прокурор след 01.01.2014г. инструкции по смисъла на чл.138 от ЗСВ, в редакцията му преди и след изменението в ДВ брой 62 от 2016г., в сила от 09.08.2016г. Това са инструкциите по смисъла на чл.138 т.4 в редакцията на ЗСВ преди изменението му в ДВ брой 62 от 2016г., както и инструкциите и указанията по смисъла на чл.138 т.6 и инструкциите по смисъла на чл.138 т.9 в редакцията на ЗСВ след това изменение. Иска се информация за всички инструкции – и отменените, и актуалните.

Някои от тези инструкции са известни, само по имената си, други по приблизителното си съдържание или предмет, а повечето са съвсем неизвестни. Така например се знае че има инструкции с **приблизителни наименования** Инструкция за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Република България, Инструкция за действията, които могат да извършват органите на досъдебното производство по отношение на адвокати, Инструкция за провеждане на предварителни проверки.

Съгласно чл.138 от ЗСВ, главният прокурор ръководи и представлява прокуратурата, като издава писмени инструкции и указания относно нейната дейност в изпълнение на функцията му по чл.126 ал.2 от Конституцията и чл.136 ал.5 от ЗСВ да осъществява надзор за законност и методическо ръководство върху дейността на всички прокурори и следователи за точно и еднакво прилагане на законите и защита на законните права и интереси на гражданите, юридическите лица и държавата.

Чл.4 и чл.127 от Конституцията задължават прокуратурата да следи за спазване на законността, като действа по официални и публични правила, а не по задкулисни указания. В заявлението наличието на надделяващ обществен интерес е мотивирано с целяната прозрачност, тъй като получаването и разпространяването на информацията за тази част от правилата, по които действа Прокуратурата на Република България, ще е от полза и за редовите адвокати, и за гражданите и юридическите лица, и за гражданските организации, но най-вече за законността в действията на самата прокуратура и управлението на държавата като цяло.

Същото се отнася и за публичността на съвместните инструкции по чл. 138 т.9 от ЗСВ относно реда и показателите за предоставяне на информация за разследванията, които главният прокурор издава съвместно с министъра на вътрешните работи и/или с министъра на финансите - за разследванията, провеждани от разследващи полицаи и разследващи митнически инспектори, както и с министъра на отбраната - за разследванията, провеждани от военните разследващи полицаи. Това означава, че е без значение дали исканите инструкции и указания са служебни и за предоставянето на копия от тях не е необходимо съгласието на трети лица. Ако съдържат защитена от закона тайна, съответните пасажии могат да бъдат заличени, или да бъде отказано предоставянето на някоя инструкция, но чл.4 от Конституцията според която Република България е правова държава, изключва бездействието на задължените по ЗДОИ субекти.

Ето защо МОЛЯ да уважите жалбата, като ни присъдите направените разноски за държавна такса и адвокатски хонорар в посочения в договора за правна помощ размер.

Приложение: Договор за правна помощ.

Гр. Варна, 19.03.2018г.

С уважение: . . . . . /адв. Ивайло Иванов/