

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14951

София, 11.12.2014

Върховният административен съд на Република България - Трето отделение, в закрито заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЙОРДАНКА КОСТОВА

ЧЛЕНОВЕ: ЖАНЕТА ПЕТРОВА

ЕМИЛИЯ ГЕОРГИЕВА

при секретар
на прокурора
от съдията

ЕМИЛИЯ ГЕОРГИЕВА

по адм. дело № 13876/2014.

и с участието
изслуша докладваното

Производството е образувано по частна жалба на Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на гр. Варна чрез подписка, представлявано от председателя Юлиан Атанасов Чолаков срещу определение № 4179 от 27.08.2014 година, постановено по адм.д. № 2552/2014 г. по описа на Административен съд София-град /АССГ/, с което е оставена без разглеждане молбата от 29.07.2014 г. на Инициативния комитет за тълкуване на решение № 3434 от 21.05.2014 г., постановено по адм.д. № 2552/2014 г., като недопустима.

В частната жалба се поддържат оплаквания за неправилност и незаконосъобразност на определението. Изложени са доводи, че влязлото в сила съдебно решение не е изпълнено и като е оставил без разглеждане искането за тълкуване, съдът е допуснал съществено нарушение на съдопроизводствените правила. Иска от съда да постанови съдебен акт, с който да отмени обжалваното определение и да върне делото на АССГ, който да се произнесе по искането за тълкуване.

Ответникът по частната жалба е изразил становище за неоснователност на жалбата.

Върховният административен съд, в настоящия касационен състав на трето отделение, като взе предвид доводите в частната жалба и доказателствата по делото установи от фактическа и правна страна:

Частната жалба е подадена в срока по чл. 230 от АПК от надлежна страна и е процесуално допустима.

Разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА.

С определение № 4179 от 27.08.2014 година АССГ е оставил без разглеждане молбата от 29.07.2014 г. на Инициативния комитет за тълкуване на решение № 3434 от 21.05.2014 г., постановено по адм.д. № 2552/2014 г., като недопустима. От събраните по делото доказателства съдът е установил, че влязлото в сила съдебно решение, чието тълкуване се иска е вече изпълнено.

Съгласно чл. 251, ал. 2 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК тълкуване не може да се иска, след като решението е изпълнено. Недопустимо е в производство по искане за тълкуване на влязъл в сила съдебен акт да се обсъждат въпроси по законосъобразността на акта.

По изложените съображения Върховният административен съд, трето отделение,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ В СИЛА определение № 4179 от 27.08.2014 година, постановено по адм.д. № 2552/2014 г. по описа на Административен съд София-град.

Определението е окончателно.

**Вярно с оригинала,
секретар:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Йорданка Костова

ЧЛЕНОВЕ: /п/ Жанета Петрова

/п/ Емилия Георгиева