

ЧРЕЗ кмета на Община Варна
ДО Административен съд - Варна

Ж А Л Б А

от Мария Атанасова Христова, гр. Варна, ул."Ген. Цимерман" №35, ап.21
и Юлиан Атанасов Чолаков, представляващ
Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията
Бул."Владислав Варненчик" № 133, бл.40, вх.А, ап.43, п.код 9004 гр. Варна

СРЕЩУ

мълчалив отказ на кмета на Община Варна да предостави достъп до обществена информация по заявление вх.№ РД-8-9100 (629) от 29.09.2008 г.

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

С горното заявление е поискан достъп до информация, свързана с извършените през лятото на 2008 г. и предстоящите паркоустройствени действия в градина "Севастопол", за да си съставим мнение за тяхното основание, целесъобразност и законосъобразност. Поискали сме на основание ЗДОИ да ни бъде отговорено писмено на следните въпроси, свързани с приложената *Експертна оценка за санитарното състояние на дървесната растителност на територията на градинка "Севастопол"*, изготвена в Община Варна:

1. Изготвян ли е от или в Община Варна официален документ по смисъла на чл.93 т.5 от Наказателния кодекс, идентичен или сходен по съдържание с приложения?
2. На коя дата и на какво основание е изготвен документът по т.1?
3. Регистриран ли е и с какъв номер в деловодната система на общината? **МОЛИМ** да ни бъде изготвено фотокопие от оригинала с входящия номер на документа.
4. За кой сезон или период от време от коя календарна година се отнася препоръчаното в експертната оценка по т.1 "провеждане на видовете резитба"?
5. В какво качество са се подписали Златка Тенчева, Костадинка Драгнева и Соника Дертлийска, предвид, че съдържанието и формата на документа **не са** обвързани с дата, с името на Община Варна или друго юридическо лице или орган на власт?

Определеният в ЗДОИ 14 дневен срок за отговор е изтекъл на 13.10.2008 г. и по заявлението е налице **мълчалив отказ** на кмета на Община Варна да предостави поисканата му информация в качеството си на задължен субект и орган по смисъла на чл.3 ал.1 и чл.14 ал.1 от ЗДОИ. Според константната практика на ВАС мълчалив отказ е недопустим както от специалния ЗДОИ, "така и от морала в правовата държава, каквато е Република България според чл.4 от Конституцията." (*реш. № 9720 /10.10.2006 по адм. д. № 5011 /2006 на ВАС*). **Т.е., само на това основание, че е мълчалив и неморален, отказът на кмета на Община Варна подлежи на отмяна, изпълнявайки състава и на петте хипотези в чл.146 от АПК**. Въпросите в заявлението касаят съществуването на изготвен от експерти в Община Варна официален документ по смисъла на чл.93 т.5 от Наказателния кодекс. Засягайки стопанисването на публична общинска собственост, исканата информация следва да бъде предоставена и съгласно чл.14 ал.2 от ЗДОИ. Има данни, че **визираната експертна оценка е с криминален произход на инициативата за изготвянето ѝ без дата**, за да може да се "препоръча" със задна дата провеждането на вече проведените в **неподходящ сезон** вандалски резитбени действия, разбунили общественото недоволство и причинили изсъхването на значителен брой от дърветата в градина "Севастопол". Препоръчаните с експертната оценка **постфактум-резитби** са узаконени със заповед № 1464 /16.05.2008 г., с която кметът е разрешил да се проведе резитба на дървета в градина "Севастопол", от които 21 бр. софора японика, 7 бр. гледичия триакантус, 8 бр. кестен, 1 бр. целтис и 1 бр. пауловния *при спазване на указанията в експертната оценка, неразделна*

част от настоящата заповед, като е задължил **заповедта да се изпълни от "Ерика груп"** при спазване технологичните изисквания за **резитбите през пролетния сезон** на т.г., който сезон към 16.05.2008 г. може да е бил подходящ за **усвояване на средства**, но не и за резитби и спазване на технологични изисквания. Не е ясно дали общинските експерти сега са уволнени, защото не си вършат добре работата и дори не знаят през кой сезон е Трифон Зарезан или за разглежданата експертна оценка **сезонът не е съобразен по други причини**.

Искане за произнасяне с определение в закрито с.з.

За да е подготвено делото за открито с.з., **МОЛИМ** на основание чл.159, чл.9 ал.3 и чл.171 ал.5 изр.1 от АПК и чл.140 ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК съдът да се произнесе в **закрито с.з.** с определение относно допустимостта на жалбата във връзка с изложените в нея аргументи и ако са необходими още доказателства, за да приеме съдът оспорването на мълчаливия отказ на кмета на Община Варна за допустимо (предвид чл.140 ал.1 от ГПК) и основателно (предвид чл.9 ал.3 от АПК), да даде възможност на жалбоподателите да ги посочат, като им определи и срок за това.

МОЛИМ на посочените основания съдът да отмени оспорения мълчалив отказ и укаже на задължения по ЗДОИ орган срок, в който с надлежно решение по ЗДОИ да ни предостави цялата поискана със заявление вх.№ РД-8-9100 (629) от 29.09.2008 г. информация, като ни присъди и направените разноски.

Приложения: Копие от реш. № 1388 /13.02.2007 по ф.д. № 252 /2007 на ВОС като доказателство за съд. рег. и представителната власт на сдружението и препис от жалбата.

Гр. Варна, 04.11.2008 г. () /М. Христова/ () /Ю. Чолаков/