

Чрез Административен съд – Варна (АдСВ)  
Адм. дело № 502 от 2018г.

До председателя на Върховния административен съд

МОЛБА за определяне на срок при бавност  
От инициативен комитет за произвеждане на местен референдум  
за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез  
подписка, представляван от председателя Юлиан Атанасов Чолаков,  
бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

*Правно основание:*  
чл.255, 256 и 257 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК и чл.127 ал.1 от АПК

Уважаеми господин Председател на ВАС,

С молба с.д. 3351 от 16.02.2018г. председателят на Общински съвет – Варна Тодор Балабанов е представил на съда част от административната преписка по издаването на обжалвания административен акт, **но не цялата** преписка, както изисква чл.152 ал.2 от АПК и каквото е изричното указание в специално разпореждане на съда за това.

По този повод, както и във връзка с разпоредбите на чл.405 от ЗСВ, чл.290а от НК чл.205 от НПК, с молба с.д. 3801 от 22.02.2018г. поискахме съдът да задължи ответника да потвърди, че е представена **цялата** административна преписка, състояща се от преписките ОС13000627ПР и ОС13000096ВН, като се обърне внимание върху наличието на всички регистрирани с тези означения документи съгласно тяхната неизбежна автоматично генерирана поредност в общинската деловодна система.

С разпореждане № 3315 от 23.02.2018г. „К.Д.“ съдия Таня Димитрова е **забавила** неоснователно процеса чрез **забавянето** на служебния контрол за **неизпълнението** от органа на законното му задължение по чл.152 ал.2 от АПК и допълнително даденото му от съда специално указание за представяне на **цялата** преписка, обвързвайки служебната проверка на истинността на представената на съда с молба с.д. 3351 от 16.02.2018г. писмена декларация за тази цялостност, както и на относимите улики за извършено от декларатора деяние по чл.290а от НК, с неотносимото към НК и чл.205 от НПК указание за отстраняване на нередовности в жалбата от инициативния комитет.

Неглижирането на факта и забавянето на съдопроизводствените действия срещу непредставянето на цялата преписка е **съществено съдопроизводствено нарушение в този едноинстанционен процес**, даващо предимство за ответника, тъй като е пречка инициативният комитет да се запознаем своевременно с относимите документи и по този начин се ограничава съществено правото ни на защита. **Налице е забележима концентрация** на спорни съдопроизводствени действия на **същия съдия** в полза на **представители на общинския съвет и кмета на община Варна**, за които е сезирана КПЕ.

Ето защо, както и с оглед, че **делото е с обществен интерес, а петгодишният казус с подписката за местен референдум е от национално значение и в този смисъл е политически**, МОЛЯ съдът да извърши незабавно необходимите действия за представянето на цялата преписка и надлежно писмено потвърждаване на това обстоятелство пред съда, с оглед разпоредбата на чл.290а от НК и ни съобщи за това, за да се смята настоящата молба за оттеглена или същата да бъде изпратена на председателя на ВАС за определяне на подходящ срок за тяхното извършване.

Приложения: Протоколи от 26.01.2013г. и 28.01.2013г. като доказателство за съществуването и представителността на инициативния комитет.

Гр. Варна, 28.02.2018г.

С уважение: . . . . . /Юлиан Чолаков/