

РЕШЕНИЕ № 513

гр. Монтана, 10 ноември 2017 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - МОНТАНА, в открито съдебно заседание на 2 ноември 2017 г. в състав:

Председател: РЕНИ ЦВЕТАНОВА

при секретаря: Димитрана Димитрова, като разгледа докладваното от СЪДИЯ РЕНИ ЦВЕТАНОВА, V състав, Адм.д. № 428 по описа за 2017 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на § 8 във връзка с чл. 145 от АПК и чл. 40 от ЗДОИ.

Образувано е по жалба на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ /СОПА/, ЕИК 176143308, седалище и адрес на управление: гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 133, вх.А, ап.43, представлявано от Юлиан Атанасов Чолаков. против Решение от 26.06.2017 г. на Административен съдия в Административен съд гр. Враца, с което е отказан достъп до информация по подадено заявление вх. № 1594 от 16.06.2017 г. по описа на Административен съд - Враца. Твърди, че тезата изложена в решението, че получаването на писма на служебния електронен адрес на съда, свързани с предизборна кампания, следва да бъде скрито от обществото, както и че когато органът не разполага с цялата информация, предоставя винаги частта, с която разполага, като и това не е сторено. Моли оспореното решение да бъде отменено, като се укаже на органа срок, в който да представи исканата информация или наличната част от нея, както и да присъди разноските по делото.

Ответната страна Административен съдия в Административен съд гр. Враца, в писмено становище оспорва жалбата, в което излага съображения, че жалбата е подписана от лице без представителна власт, както и че исканата информация няма характер на обществена. Моли жалбата да бъде отхвърлена, като при алтернативност прави възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение.

Доказателствата са писмени.

Административен съд Монтана след като обсъди сочените в жалбата основания във връзка със събраните по делото доказателства и при служебната проверка за законосъобразност на административния акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, приема за установено следното:

Със заявление до Председателя на Административен съд гр. Враца, вх. № 1594/16.06.2017 г. в 13:16 ч., изпратено по електронна поща, „Сдружение за

оптимизиране на правосъдието и администрацията“ е поискало да му бъде предоставен достъп до обществена информация, както следва: 1. Копие от писмото или писмата от началото на април 2017г., изпратени по електронната поща от главния секретар Александър Николов или друг служител във ВАС до Административен съд-Враца, с предложение за избран член на ВСС и приканване на редовите административни съдии да подкрепят кандидатурата конкретно на съдия Светлозар Рачев от Габровския административен съд; 2. Копие от отговора на Административен съд-Враца и цялата електронна кореспонденция с ВАС, ведно с прикачените файлове, по повод писмото по т. 1; 3.1. Кои представители на Административен съд-Враца с кои представители на ръководството на ВАС са се срещали в град София през м.април 2017г. - служебно или неофициално, по какъв повод и с какъв дневен ред е била срещата; 3.2. Предлагани ли са листчета с имената на кандидати за членове на ВСС, както и други агитационни или мотивационни изборни материали.

Със Заповед № 5-1-339/30.12.2009 г. на Административен съд Враца, на основание чл. 93, ал. 1 от ЗСВ, ЗФУКПС, ЗДОИ и Заповед на Председател на АдмСъд Враца е определен съдия – Татяна Любенова Коцева, за служител, който да разглежда устните запитвания и писмени заявления за предоставяне на достъп до обществена информация.

Във връзка с направени отводи на съдиите в АдмСъд – Враца, делото е изпратено за разглеждане в Адм.Съд - Монтана.

С оспореното Решение от 26.06.2017 г. на Административен съдия в Административен съд гр. Враца е отказан достъп до исканата, със заявление вх. № 1594 от 16.06.2017 г. по описа на Административен съд – Враца, информация.

За да откаже поисканият достъп, административният съдия при Адм Съд В***, се е позовал на чл. 2 и 3 от ЗДОИ. Съображенията в решението са, че исканата информация, конкретизирана в т. 1 до т. 3.2 не представлява обществена информация по смисъла на закона, а такава е само тази, която е свързана с обществения живот в страната и дава възможност на гражданина да си състави собствено мнение относно дейността на задължения за предоставянето ѝ по закон субект. Съответно информацията създавана и съхранявана от задължения субект, след като не отговаря на тези две условия, не е обществена и не подлежи на предоставяне по реда на ЗДОИ. Поисканата информация не е за съставяне на собствено мнение относно дейността на АдмС – Враца, поради което не следва да се вменява задължение за нейното предоставяне. ЗДОИ дава възможност на гражданите и организациите да се запознаят със съществуваща информация, която вече е създадена, обработена и се съхранява от органите, но не е дал възможност под формата на искане за достъп до обществена информация, гражданите и организациите да искат информация, която законът не изисква административния орган да обработва, събира и съхранява. Отделно от това е посочено, че исканите писма, при наличие на такива и при твърдения от заявителя, че същите са изпратени от ВАС, то същият може да получи информация за тях именно от ВАС. В АдмС-

Враца не са налични такива писма, поради което и няма как да бъде изпратен отговор по тях.

При така изложената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ обществена информация по смисъла на този закон е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти.

Съгласно чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ този закон се прилага за достъп до обществената информация, която се създава или се съхранява от държавните органи, техните териториални звена и органите на местното самоуправление в Република България, наричани по-нататък "органите".

Съгласно чл. 9 от закона обществената информация е официална и служебна. Официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия, а служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации.

Съгласно чл. 17 от ЗДОИ достъпът до обществена информация, създавана, получавана или съхранявана във връзка с дейността на задължените субекти е свободен, като информацията, която представлява търговска тайна и чието предоставяне или разпространяване би довело до нелоялна конкуренция между търговци, не подлежи на предоставяне, освен в случаите на надделяващ обществен интерес.

Съгласно чл. 28, ал. 2 от закона органите или изрично определени от тях лица вземат решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация и уведомяват писмено заявителя за своето решение.

Съгласно чл. 38 от ЗДОИ в решението за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация се посочват правното и фактическото основание за отказ по този закон, датата на приемане на решението и редът за неговото обжалване.

Настоящият състав намира оспореното решение за правилно, постановено в съответствие с материалния и процесуалния закон.

От една страна липсата на искана информация, всякога е основание за отхвърляне на заявлението за достъп. Неоснователно, в тази връзка е възражението за невярност, че исканите писма не са налични в Административен съд - Враца, след като същите са изпратени и получени на електронния адрес на съда. В случая, нито има доказателства за изпращане на такива писма, нито, че същите са получени на служебната електронна поща в Адм Съд Враца със съдържанието, за което се твърди, поради което

възражението остава единствено голословно твърдение. Възраженията, че в мотивите на решението е изложена теза за скриване от обществото на получени писма, също се явява неоснователно, тъй като такава теза не се установява да е изложена в обжалвания акт.

От друга страна, исканата информация не дава възможност за съставяне на собствено мнение относно дейността на Адм.сът Враца. В тази връзка, за бъде предоставена определена информация, същата следва да е събрана, създадена и съхранена по съответния законов ред и условия за това и да представлява акт на съответен административен орган или по повод издаването на такъв акт, в който смисъл е чл. 9 от ЗДОИ. Аргумент от този текст е, че всяка друга информация, извън официалната и служебната, не е обект на събиране и съхранение, а от там и за нея не възниква задължение за предоставяне. В случая Адм. Съд Враца няма валидно правно задължение да съхранява информация с характер на посочената в заявлението за достъп, тъй като същата е извън осъществяваната от него дейност и изпълняваните по закон правомощия.

Правилно административният съдия при Адм Съд – Враца е приел, че търсената информация, нито съставлява обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, тъй като не покрива критериите както за официална, така и за служебна информация, съобразно законовите определения за това, така и че такава информация не е налична в този съд.

С оглед на изложеното оспореният административен акт е издаден от компетентен орган, в съответствие с процесуалните и материалноправни норми.

При този изход на делото неоснователно е искането на оспорващата страна за присъждане на разноски по водене на делото.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172 от АПК съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна жалбата на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ /СОПА/, ЕИК 176143308, седалище и адрес на управление: гр. Варна против Решение от 26.06.2017 г. на Административен съдия в Административен съд гр. Враца.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“ /СОПА/, ЕИК 176143308, седалище и адрес на управление: гр. Варна за присъждане на направените по делото разноски.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 дневен срок пред ВАС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: