

ДО Главния прокурор на Република България  
копие сигнал      ДО Министър-председателя на Република България

### ЖАЛБА-СИГНАЛ

От Инициативен комитет „За зелен Младост“ за произвеждане на местен референдум в район „Младост“ в Столична община чрез подписка, представляван от председателя Десислава Петрова Иванчева  
адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Младост 1, бл.20, вх.1  
и от  
Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА  
Седалище: гр. Варна, ЕИК по БУЛСТАТ: 176143308  
представлявано от председателя на УС Юлиан Атанасов Чолаков  
адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004,

### ОТНОСНО

данни за престъпления от общ характер, извършени от длъжностни лица в ГД „ГРАО“ към МРРБ и Столичен общински съвет във връзка с подписка за местен референдум

Уважаеми господин Главен прокурор,  
Уважаеми господин Министър-председател,

Инициативен комитет „За зелен Младост“ с уведомление вх.№ СОА16-НЦ62-1121 от 13.09.2016г., на основание чл.28 ал.2 т.3 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС) сезира председателя на Столичен общински съвет за стартиране на процедурата за събиране на подписи за произвеждане на местен референдум в район „Младост“, Столична община, със следните въпроси:

- 1. Подкрепяте ли да се приемат изменения в Общия устройствен план и подробните устройствени планове на „Младост“ 1, 1А, 2, 3, 4, които да не позволяват ново застрояване на съществуващите зелени площи, междублокови пространства, терени с разположени съоръжения за игра на деца, паркинги и погранични на парковете територии?**
- 2. Подкрепяте ли да се обяви мораториум върху издаването на разрешения за строеж и започващо строителство в район „Младост“ на Столичната община, област София–град, до промяна на Общия устройствен план и подробните устройствени планове на „Младост“ 1, 1А, 2, 3, 4?**

В предвидения в чл.28 ал.8 от ЗПУГДВМС срок от уведомяването, подписката е внесена в Столичен общински съвет с вх.№ СОА16-НЦ62-1121(1) от 12.12.2016г. и е вписана в регистъра на 12.12.2016г. С вх.№ СОА16-НЦ62-1121(18) от 12.01.2017г. инициативен комитет „За Зелен Младост“ представя файл в структуриран електронен вид. С писмо с № СОА16-НЦ62-1121(19) от 19.01.2017г. председателят на Столичен общински съвет е изпратил подписката за извършване на незабавна служебна проверка на ГД „ГРАО“ при МРРБ.

Проверката е приключила с протокол от **17.02.2017г.**, който е изпратен на Столичен общински съвет с писмо № СОА16-НЦ62-1121(22) от 21.02.2017г.

А) Особено важно е, че проверката в ГД „ГРАО“ е започнала след 12.01.2017г., а в протокола, в точка 4, е посочен „Общ брой лица с избирателни права, които имат постоянен адрес на територията на район „Младост“, СО към 12.12.2016г.: 94 176“.

**Считаме, че в частта по точка 4 протоколът за проверката на подписката е с невярно съдържание**, тъй като в периода след 2013г. са налице многократни твърдения от МРРБ и ГД „ГРАО“ към МРРБ, че е невъзможно да се определи този брой за минал период от време и към минала дата. Примери за илюстрация на тези твърдения са приложените официални писма изх.№ 92-00-414 от 10.09.2016г. и изх.№ 92-00-423 от 11.10.2017г. на МРРБ.

Точността на числото в точка 4 на протокола (94 176) към дата 12.12.2016г. е особено важна, тъй като такава е изричното изискване на ЗПУГДВМС и именно въз основа на това число се пресмята дали посоченият в точка 2 на протокола брой на установените коректни записи (8822) е достатъчен, за 5% (1/20) или 10% (1/10) подкрепа.

Ако се окаже, че числото в точка 4 от протокола е вярно и че ГД „ГРАО“ може да извършва необходимите справки за минал период от време и към минала дата, това ще означава, че след 2013г. длъжностни лица в МРРБ са заблуждавали многократно обществеността, включително прокуратурата и съда, като в тази връзка е възможно същите лица да са участвали в извършването или прикриването на изборни злоупотреби.

Б). Съществуват основания да се стигне до заключението, че изготвеният от ГД „ГРАО“ протокол от 17.02.2017г., е с невярно съдържание и по отношение на данните за броя на тъй наречените коректни и некоректни записи, посочени в точки 2 и 3. **В протокола е посочен техният брой, но в него липсват данни кои са конкретните некоректни 4603 записи и от кои длъжностни лица по каква методика са установени.** Тези данни не се предоставят дори в електронен вид с аргумент, че нямало нормативно изискване за тяхното съхраняване.

Това означава, че евентуалните неверни данни могат да засягат както общия брой на гражданите с избирателни права в Столична община, район Младост (т.4 - 94176), така и броя на коректните записи (т.2 - 8822), който се явява разликата между броя на проверените записи (т.1 - 13425) и броя на некоректните записи (т.3 - 4603).

На основание гореизложеното, за протокола от 17.02.2016г. съществува възможност той да се явява **официален удостоверителен документ с невярно съдържание**, като за неговото съставяне следва да се издирят виновните лица и да им се повдигне обвинение по чл.308 ал.1 от НК, като бъдат съобразени и нормите на чл.310 ал.1 и чл.311 ал.1 от НК.

Нещо повече, самият документ, доколкото има удостоверителен характер, е използван в производството пред Столичен общински съвет по вземането на окончателно решение относно провеждането на посочения местен референдум. Столичен общински съвет е задвижил процедурата по вземането на такова решение, като към момента има взето Решение №151 от 06.04.2017г. на Столичния общински съвет. Взетото решение се основава изцяло на данните за броя на гражданите с избирателни права и постоянен адрес към 12.12.2016г. и броя на установените коректни записи, посочени в инкриминирания протокол от 17.02.2017г. Доколкото това е определящо за вземането на окончателното решение на Столичния общински съвет, общинските съветници са били въведени в заблуждение относно релевантните данни.

В този смисъл, ако документът е с невярно съдържание и е бил използван, и лицата, които са го използвали са били наясно с неговото невярно съдържание, **молим** прокуратурата да ги издири и им повдигне обвинение за престъпление по чл.316 от НК.

Молим също Прокуратурата и Министерски съвет да предприемат спешни мерки, тъй като изготвеният в ГД „ГРАО“ към МРРБ удостоверителен документ е използван като основание за вземането на Решение №151 от 06.04.2017г., с което Столичен общински съвет отказва произвеждането на местен референдум в район „Младост“.

Случаят с процесния протокол от 17.02.2017г. за проверка на подписа не е единичен. Идентичен е случаят с проверката на подписката от 2013г. за местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна, за който Главният прокурор и Министър-председателят също са сезирани. Въпросът изисква специално внимание, тъй като проблемите и възможностите за злоупотреби са идентични при проверките на ГД „ГРАО“ на всички подписки за местни референдуми в цялата страна – невъзможност да се определи точният общ брой лица с избирателни права към отминалата дата на вписването на подписката в регистъра и непосочването на конкретните некоректни записи, включително в електронен вид.

Приложения: Протокол от 17.02.2017г. от ГД „ГРАО“, писма изх.№ 92-00-414 от 10.09.2016г. и изх.№ 92-00-423 от 11.10.2017г. на МРРБ.

С уважение:

Десислава Иванчева:  
За ИК „За зелен Младост“

Юлиян Чолаков:  
За СОПА