



ОБЩИНА ВАРНА

ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО-НОРМАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ“

ДОИ16000160ВН

ОБЩИНА ВАРНА

Рег.№:

ДОИ16000160ВН_029ВН

Дата: 04.12.2017

ЧРЕЗ

ВАРНЕНСКИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ДО

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЧАСТНА ЖАЛБА

**Срещу Определение 3255/27.11.2017 г.,
на XII с-в на АС - Варна
по ад № 2637/2017**

от Нора Момчева – Секретар на Община Варна,
чрез
процесуален представител ю.к. Лора Гоцева
Дирекция „Правно-нормативно
обслужване“ при Община Варна с административен
адрес: гр. Варна, бул. „Осми Приморски полк“ №43

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Не сме доволни от горепосоченото определение на XII състав на АС - Варна, с което е отменен отказ, обективиран в писмо с рег. ДОИ16000160ВН_024ВН/22.08.2017 г. на Секретаря на Община Варна за предоставяне на обществена информация по заявление с рег. ДОИ16000160ВН_021ВН/08.08.17 г. и се връща административната преписка за ново произнасяне на Секретаря на Община Варна. Присъдени са и разноски в полза на „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“. В законоустановения срок го обжалваме като незаконосъобразно, неправилно и необосновано.

За да се постанови този съдебен акт, съдебният състав, без да е посочено в жалбата като оплакване е решил, че делото следва да се образува по реда на чл. 197 от АПК във връзка с чл. 40, ал.1 от ЗДОИ. Счете се за установено, че отказът на



ОБЩИНА ВАРНА

ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО-НОРМАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ“

Секретаря да разгледа искането на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията е незаконосъобразен, без да се съобрази, че съгласно чл.56, ал.4 от АПК, актът за прекратяване на производството може да се обжалва по реда на глава X „Оспорване на административни актове пред първата инстанция“, раздел IV „Обжалване на отказ за разглеждане на искане за издаване на административен акт. Очевидно за състава е и установено, че исканата от жалбоподателя информация попада под разпоредбите на ЗДОИ, както и че същата безспорно представлява обществена информация по смисъла на чл. 2, ал.1 от ЗДОИ.

Считам, че мотивите на определението не са съобразени с основни принципи, заложи в ЗДОИ. Ако действително всяка искана информация, съхранявана от органите на местно самоуправление поражда задължение същата да се предоставя при хипотезите на заявленията на дружеството - жалбоподател, то нямаше да е необходимо съществуването на Закон за достъп до обществена информация и реда за обжалване на откази по ЗДОИ нямаше да е по чл. 40 от закона, а точно по реда на чл. 197 от АПК. В ЗДОИ са визирани редица принципи, които освен, че гарантират правото на информираност, осигуряват и законност при търсене и получаване на обществена информация, гарантират защитата на личната информация, класифицирана информация, служебната информация и други. В мотивите на определението е дадена дефиниция за „обществена информация“, която противоречи на исканата от жалбоподателя. Процесуална изненада е, че производството се гледа по реда на чл. 197 от АПК, само защото документите, които се искат със заявление с рег. ДООИ16000160ВН_021ВН са и при заявителят. Още повече, че се касае за негова административна преписка и същата би следвало да се търси по друг ред, а не по този, който е уреден в ЗДОИ. Ако всеки акт, който не удовлетворява заявителите можеше да се обжалва по реда на глава X „Оспорване на административни актове пред първата инстанция“, раздел IV „Обжалване на отказ за разглеждане на искане за издаване на административен актове“, то нормите в останалите раздели биха били мъртви и неприложими. Разпоредбата на чл. 197 от АПК следва да се прилага стриктно към актове, с които се прегражда развитието на производството, като актове, които го спират или прекратяват, т.е. такива по чл. 54 и чл. 55 от АПК. Безспорно случаят не е такъв.



ОБЩИНА ВАРНА

ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО-НОРМАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ“

Предвид гореизложеното считам, че определението страда от съществени пороци, не е несъобразено с материалният закон и съдопроизводствените правила, поради което е необходимо да се отмени.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

считам, че решаващия състав е постановил неправилно, незаконосъобразно, необосновано, при съществено нарушение на съдопроизводствените правила определение, поради което Ви моля да отмените изцяло Определение 3255/27.11.2017 г. на XII състав на Административен съд – Варна.

Приложение: Препис на жалбата за другата страна; пълномощно

С уважение,


Лора Гоцева

Юрисконсулт при Община Варна