

ПРОТОКОЛ

Административен съд гр. Варна
На 23 януари
В публично заседание в състав:

Пети състав
2018 година

Председател: **ДИМИТЪР МИХОВ**

Секретар: **Нина Атанасова**

Сложи за разглеждане докладвано от Съдията-докладчик
Административно дело № **2246** по описа за **2017** година
При спазване разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл. 144 АПК
На поименното повикване в 09.15 часа се явиха:

Жалбоподателят Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА, със седалище гр.Варна, с представляващ Юлиан Чолаков, редовно призован, явява се лично представляващия Юлиан Чолаков.

Ответникът Секретар на Община Варна, редовно призован, не се явява представител.

Становище по хода на делото:

Представляващия Юлиан Чолаков: Да се даде ход на делото.

Съдът с оглед редовното призоваване на страните, намира че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът докладва постъпило искане /молба/ за допълване на решение с.д. № 18261/20.11.2017г. от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА, представлявано от Юлиан Чолаков на основание чл.176 от АПК за допълване на Решение № 2036/16.11.2017г. постановено по делото.

Искането е постъпило в срока по чл.176 от АПК, поради което е допустимо за разглеждане.

Съдът докладва постъпило становище с.д.№ 18889/30.11.2017г. от процесуалния представител на ответника, с което изразява становище по молбата за допълване на решение, като моли същата да бъде оставена без уважение.

Представляващия Юлиан Чолаков: Поддържам искането си.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Представяващия Юлиан Чолаков: Основен принцип в правото е, че със съдебно решение се решава основният спорен въпрос по същество. В случая е налице произнасяне по същество, но жалбата ни е отхвърлена без да е разгледан основният въпрос. Съда е пропуснал да разгледа и не е разгледал единственото спорно обстоятелство предмет на делото, а именно има ли някаква техническа пречка за фотозаснемането и копирането на плана и каква точно е тази пречка. Защото ние продължаваме да твърдим, че такава техническа пречка няма, а и органа не е посочил. Ето защо моля решението да бъде допълнено с правните изводи на съда, относно преценката и решаването на единственото спорно обстоятелство по делото, а именно има ли фактическа пречка за фотозаснемането и копирането на плана и каква точно е тя. Моля на изложените съображения да уважите молбата ни за допълване на решение.

Съдът счете делото за изяснено и от правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в определения от закона срок.

Протоколът е изготвен в с.з. което приключи в 09.20 часа.

Съдия:

Секретар: