

ДО Административен съд – Варна

И С К

от Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка, представляван от председателя Юлиан Атанасов Чолаков, бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004

ОТНОСНО бездействието на председателя на ОС Варна по:

1. Уведомяване на инициативния комитет за установените нередности в подписката.
2. Определяне на едномесечен срок за тяхното отстраняване.

Правно основание чл.257 от АПК във връзка с чл.29 ал.3 от ЗПУГДВМС

Уважаеми Административен съдия,

Съгласно чл.29 ал.3 от ЗПУГДВМС, в случаи на установени нередности в подписката председателят на ОС уведомява ИК и определя едномесечен срок за тяхното отстраняване. С уведомително писмо изх.№ ОС13000096ВН_039ВН от 18.06.2013г. председателят на ОС Варна е определил такъв срок, но тъй като **това писмо е нищожно**, е налице бездействие.

Обръщам внимание, че това бездействие **подлежи на самостоятелно обжалване**, тъй като уведомяването на инициативния комитет с изчерпателно и точно посочване за установените нередности и определянето на едномесечен срок за тяхното отстраняване, са с преюдициален характер по отношение на решението на ОС по чл.30 или 31 от ЗПУГДВМС.

Писмото е нищожно, тъй като с него е определен преклузивен едномесечен срок за отстраняване нередности, които не са посочени. То е издадено в изискуемата по закон форма от компетентен орган, но уведомяването за установени нередности в подписката и определянето на едномесечен срок за тяхното отстраняване, без тези установени нередности да са изчерпателно и точно посочени в него, както изисква чл.29 ал.3 от ЗПУГДВМС, засяга съдържанието и смисъла на това писмо до степен приравняването им на липса на уведомяване, а определянето на срок става безпредметно. Такова уведомяване и определяне на срок не поражда правни последици, тъй като създават само правна привидност, но без да засягат правната сфера на адресатите. Порокът в писмото е толкова съществен, че то не е годно да породява правно действие и съдът следва да обяви неговата нищожност.

Отделен е въпросът, че тълкуването на чл.29 ал.3 от ЗПУГДВМС в систематична връзка с останалите разпоредби от същия закон, както е постановено и в Решение № 446 от 11.01.2018г. по адм. дело № 4163/2017г. на ВАС, води до единствения правилен извод, че не председателят на общинския съвет, а **единствено общинският съвет е компетентен да установи нередностите в подписката**, включително при преценката дали тя съдържа изискуемия по закон брой подписи, за които нередности председателят на общинския съвет е длъжен да уведоми инициативния комитет.

Ето защо МОЛЯ съдът да постанови решение, с което да обяви нищожността на писмо изх.№ ОС13000096ВН_039ВН от 18.06.2013г. и на основание чл.257 от АПК, във връзка с чл.29 ал.3 от ЗПУГДВМС и с Решение № 446 от 11.01.2018г. по адм. дело № 4163/2017г. на ВАС, да **осъди председателя на ОС Варна да уведоми инициативния комитет за изчерпателно установените от компетентния Общински съвет нередности в подписката** и определи едномесечен срок за тяхното отстраняване, като освен срокът, бъде определен и начинът за отстраняването на всяка установена нередност.

Моля да ни бъдат присъдени и направените съдебно-деловодни разноски.

Моля делото да бъде определено и обявено в сайта на съда като дело с обществен интерес, в съответствие с обявената Медийна стратегия на съда.

Приложение: Препис от иска.

Гр. Варна, 05.02.2017г.

С уважение: /Юлиан Чолаков/