

Чрез Административен съд – Варна
Адм. дело № 1858 от 2017г., XXXII състав
До Административен съд – София град

СТАНОВИЩЕ

от адв. Ивайло Кънев Иванов, член на АК Варна
служебен адрес гр. Варна, ул. „Дрин“ №1, вх.Е
процесуален представител на оспорващите

Емилия Боянова Балчева

и

Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА
с представител Юлиян Чолаков

ОТНОСНО определение № 2882 от 24.10.2017г. по адм. дело № 1858 от 2017г.
на Административен съд – Варна, XXXII състав, с което делото се изпраща по
компетентност на Административен съд – София град

Уважаеми Административен съдия,

В горепосоченото определение Административен съд – Варна е приел, че делото е
подсъдно на Административен съд – София град, тъй като лице по чл.28 ал.2 от ЗДОИ е
директорът на дирекция „АПИО“, част от структурата на КЗД, със седалище гр. София.

В действителност, съгласно чл.23 ал.1 от Правилника за устройството и дейността
на КЗД, дирекция „Регионални представители“ се състои от представители на КЗД,
определени на териториален признак и тъй като КЗД има регионален представител в
гр. Варна, делото е подсъдно на Административен съд – Варна. Освен това, дирекция
„АПИО“ е част от КЗД. Това означава, че регионалният представител на КЗД в гр. Варна
е териториална структура, поради което делото е подсъдно на Административен съд –
Варна, независимо от това кой точно служител или директор в КЗД е определен за лице
по чл.28 ал.2 от ЗДОИ и ще бъде конституиран за ответник.

Представената Заповед № 119 от 05.09.2006г. е индивидуален административен акт
и не е основание за неприлагане на чл.133 ал.1 и ал.2 т.2 от АПК. В чл.133 от АПК -
„Местна подсъдност“, законодателят е заложил идеята за удобство на страните и техните
адвокати, както и разтоварването на столичните съдилища. Идеята в тази законова норма
не може да се обезсмисля с административен акт.

Освен това, разглеждането в Административен съд – Варна на дела с ответник КЗД
няма да е прецедент – например адм. дело № 1926 от 2017г., XXVI състав. Бавенето на
таква дела със спор за подсъдност е излишно.

Ето защо моля делото да се изпрати от АССГ на Върховния административен съд за
определяне на компетентния съд.

Гр. Варна, 27.10.2017г.

С уважение: /адв. Ивайло Иванов/