

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2882 / 24.10.2017 година, гр.ВАРНА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр.Варна, тридесет и втори състав** в закрито съдебно заседание, в състав :

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:  
ГЕРГАНА СТОЯНОВА**

разгледа докладваното от председателя административно дело № **1858/2017** г. и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 следващи от АПК във връзка с приложението на ЗДОИ.

Образувано е по жалба на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА, със седалище в гр.Варна, чрез Юлиан Чолаков и на Емилия Боянова Балчева от гр.Варна срещу мълчалив отказ на Комисията за защита от дискриминация по заявление за достъп до обществена информация № 14-03-98/15.05.2017 г.

Жалбата е депозирана не чрез органа, издал оспорения акт, а директно пред Административен съд Варна.

Видно от представената по делото Заповед № 119/05.09.2006 г., председателят на КЗД съгласно правомощията, дадени му с чл. 28, ал.2 от ЗДОИ е посочил изрично конкретна длъжност от структурата на нейната администрация, която да разглежда заявленията за предоставяне на достъп до обществена информация и да се произнася с решения по тях - това е директорът на дирекция „АПИО“.

Дирекция „АПИО“ е част от структурата на КЗД, със седалище в гр.София, бул. „Драган Цанков“ 35.

Доколко КЗД разполага с териториална структура в настоящия случай е без значение, предвид изрично посоченото в т.2 на цитираната заповед.

Оправомощено да се произнася по чл. 28, ал.2 от ЗДОИ е лицето, заемащо длъжността „Директор на дирекция „АПИО“.

Съобразно разпоредбите на чл.133, ал.1 от АПК, регламентираща общата местна подсъдност делата се разглеждат от съда, в чийто район е седалището на органа, издал оспорения административен акт. Казаното по-горе във връзка с ответника по жалбата, разгледано в контекста на цитираната норма предполага, че териториалната компетентност по спора принадлежи на АС София град.

Съобразно констатираното съдът намира производство, образувано по жалбата на Сдружението за оптимизиране на правосъдието и администрацията - гр.Варна и на Емилия Балчева от гр.Варна за недопустимо, което налага неговото прекратяване, а делото като преписка следва да бъде изпратено на Административен съд София - град по компетентност.

Мотивиран от горното и на основание чл. 135, ал.2 от АПК съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

**ПРЕКРАТЯВА** производството по адм. дело № 1858/2017 г. по описа на XXXII състав при А С Варна.

**ИЗПРАЩА** делото като преписка по компетентност на Административен съд София град.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ.**

Административен съдия:

**ГЕРГАНА СТОЯНОВА**