

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 392...../08.01.2018 г.

Таня Димитрова – съдия докладчик по АД № 2638/2017 г. на АдмС-Варна, XXV състав, след като извърши проверка по делото, констатира следното:

Производството е образувано по жалба на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА, със седалище и адрес на управление гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ №133, бл.40, вх.А, ап.43, подадена чрез представляващия Юлиан Чолаков, срещу писмо с рег. № ДООИ16000158ВН_009ВН от 21.08.2017 г. на секретаря на Община Варна.

С Разпореждане от 13.09.2017 г. с № 15645 от 14.09.2017г., съдът е оставил без движение жалбата като нередовна /неотговаряща на изискванията на чл. 151 от АПК/ и е указал възможността за отстраняване на нередовността ѝ.

На 20.09.2017 г., оспорващият представя доказателства за внасяне на дължимата държавна такса и за съществуването и представителството на сдружението, поради което следва да се приеме, че жалбата е редовна и съответно не са налице пречки за насрочване разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

С Определение № 15590 от 19.12.2017 г. на ВАС по АД № 1343/2017 г. е отменено постановеното от АдмС Варна Определение № 3007 от 03.11.2017 г. по АД № 2638/2017 г. и е върнато делото за продължаване на съдопроизводствените действия.

С оглед изложеното и на основание чл. 157, ал. 1, чл. 154, ал. 1 и чл. 153, ал. 1 от АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА АД № 2638/2017 г. по описа на АдмС-Варна за разглеждане в открито съдебно заседание на 27.02.2018 г. от 15,00 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ за насроченото съдебното заседание:

- оспорващ - Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията;
- ответник – секретар на Община Варна;

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК следва да установи по делото съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че не сочи доказателства и не обосновава следното обстоятелство, че процесните документи могат да бъдат предоставени на оспорващия като административна услуга, въпреки че оспорващият не е страна по административната преписка, както и същевременно за неприложимост на ЗДОИ по отношение на информация, предоставяна във връзка с административното обслужване на гражданите и юридическите лица.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от получаване на съобщението за настоящото разпореждане да представи в АдмС-Варна доказателства или писмено становище по указаната му доказателствена тежест.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да уточни фактическите си твърдения по отношение на следното:

- какви точно документи твърди, че са или е следвало да бъдат издадени и регистрирани от администрацията на Община Варна с посочените в т. 1 от заявлението му означения;
- предвид наличието на представено от ответника по делото Решение от 08.02.2017 г. по Ад № 2893/2016 г. на АдмС-Варна, с което е отменен мълчалив отказ на кмета на Община Варна, формиран на 13.10.2016 г., доколкото срокът за произнасяне по устно запитване, обективизирано в Протокол № ДООИ16000158ВН/29.09.2016 г. е изтекъл на 12.10.2016 г., какви

документи са или е следвало да бъдат регистрирани от администрацията на Община Варна с посочените в т. 1 от заявлението му означения; в какво се състоят съмненията на оспорващия за корупционно мотивирано манипулиране на деловодната система и подсъдно издаване на антидатиран документи, с оглед твърденията му по предходните два пункта и предвид вмененото на Прокуратурата задължение във връзка с разкриването на престъпления.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващия в 14-дневен срок от получаване на съобщението за настоящото разпореждане да представи в АдмС-Варна писмено становище във връзка с указаната от съда необходимост за уточнение на фактическите му твърдения.

Разпореждането да се съобщи на страните по реда на чл. 138, ал. 1 във вр. с чл. 137 АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

