

ДО Върховен административен съд
адм. дело № 4163/2017г., Трето отделение
edocuments@sac.justice.bg, факс 029404471 (стая деловодство IV отд.)

ЗАЩИТА

от Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина
и крайбрежната зона на град Варна чрез подписка – 2013г.
адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004,
представяван от председателя на ИК Юлиан Атанасов Чолаков,
чрез адв.Ивайло Иванов от АК Варна, служебен адрес: Варна 9000, ул.,„Дрин“№1, вх.Е

Уважаеми Върховни съдии,

С оглед, че протоколът от с.з. на 11.12.2017г. е предоставен на страните на 18.12.2017г., моля да приемете настоящата защита за представена в определения едноседмичен срок.

МОЛЯ, освен съображенията, изложени в с.з., при постановяването на решението да вземете предвид и следното.

1. Неоснователно е оплакването на касатора, че законът задължавал Общинския съвет да разглежда подписки с 10 подписа или с 1 подпис. Тук няма място за общински емоции, високомерие и сърдене. Няма нищо срамно общинските съветници да обсъдят предложение дори само на един гражданин, който ги е избирал. Не само ЗПУГДВМС, но АПК и Конституцията също задължават органите да разглеждат предложенията на гражданите, независимо от това колко човека са се подписали.

В случая подкрепата не е с 1 или 10, а с над 33000 подписа и е съизмерима с подкрепата за кмета при изборите за кмет на община Варна. Според протоколите на ГД „ГРАО“ коректните записи са 14854, но този брой е оспорен своевременно по реда на чл.193 от ГПК. Оспорено е и посоченото базово число брой граждани с избирателни права, спрямо което се пресмята наличието на 5% или 10% подкрепа на предложението за местен референдум.

2. Неотнормено и неоснователно е оплакването на касатора, че поставените въпроси не били от местно значение и тъй като не били от компетентността на Общинския съвет, биха довели до негово нищожно решение. Този въпрос е извън предмета на настоящия спор и следва да бъде обсъден публично с участието на инициативния комитет и гражданите, а не да се решава и предрешава задкулисно от касатора и неговия адвокат, на когото плаща със собствени средства.

Ето защо моля съдът да отхвърли касационната жалба и остави в сила решението на първоинстанционния съд.

Препис от настоящата защита не се представя, тъй като същата е подадена по електронен път на адрес edocuments@sac.justice.bg, подписана с КЕП.

Приложения: Доказателства за транспортни разходи в размер на 55,20 лева.

Гр. Варна, 19.12.2017г.

С уважение: /адв. Ивайло Иванов/