

Чрез Административен съд – Варна
Адм. дело № 3112 от 2017г., VIII състав
admcourt.vn@gmail.com
До Административен съд – София град

СТАНОВИЩЕ

от адв. Ивайло Кънев Иванов, член на АК Варна
служебен адрес гр. Варна, ул. „Дрин“ №1, вх.Е
процесуален представител на

Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА

ОТНОСНО определение от 21.11.2017г. по адм. дело № 3112 от 2017г.
на Административен съд – Варна, VIII състав, с което делото се
изпраща по компетентност на АССГ

Уважаеми Административен съдия,

В горепосоченото определение Административен съд – Варна е приел, че делото е подсъдно на АССГ, тъй като съгласно чл.26, ал.1 от ПАПРБ, дейността на заместниците на главния прокурор се подпомага от администрацията на ВКП и администрацията на ВАП, които нямат териториална структура в гр. Варна.

В действителност, приложими са нормативните актове от по-висока степен. Съгласно чл.136 ал.1 от ЗСВ, структурата на прокуратурата е единна и се състои от главен прокурор, ВКП, ВАДМП, НСС, апелативни прокуратури, апелативна специализирана прокуратура, военно-апелативна прокуратура, окръжни прокуратури, специализирана прокуратура, военно-окръжни прокуратури и районни прокуратури. Съгласно ал.2 от същия член, в окръжните прокуратури се създават административни отдели, прокурорите от които участват в производствата по административни дела.

Съгласно чл.138 т.1 от ЗСВ, главният прокурор ръководи и представлява прокуратурата, а съгласно чл.126 ал.2 от Конституцията, той осъществява надзор за законност и методическо ръководство върху дейността на всички прокурори, включително на тези от административния отдел на Варненската окръжна прокуратура.

Това означава, че прокуратурата има териториална структура в град Варна и делото е подсъдно на Административен съд – Варна, независимо от това кой точно прокурор е определен от главния прокурор за лице по чл.28 от ЗДОИ със Заповед № РД-04-230 от 21.06.2016г. Тази заповед е ИАА и **не е основание** за неприлагане на чл.133 ал.1 и ал.2 т.2 от АПК. В чл.133 от АПК - „Местна подсъдност“, законодателят е заложил идеята за удобство на страните и техните адвокати, както и за разговарването на столичните съдилища. Изрична законова норма не може да се обезсмисля с административен акт.

Ето защо моля делото да се изпрати от АССГ на Върховния административен съд за определяне на компетентния съд.

Гр. Варна, 23.11.2017г.

С уважение: /адв. Ивайло Иванов/