

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№

гр. Варна, 21 ноември 2017г.

**Варненският административен съд - VIII състав**, в закрито заседание на двадесет и първи ноември две хиляди и седемнадесета година в състав:

**Административен съдия: ИСКРЕНА ДИМИТРОВА**

като разгледа докладваното адм.дело № 3112 по описа за 2017 год. за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА, ЕИК 176143308, чрез Юлиан Атанасов Чолаков, бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004, срещу мълчалив отказ на Главния прокурор на Република България по заявление за достъп до обществена информация с вх.ГП № 3363/21.09.2017г.

Жалбата е подадена чрез Окръжна прокуратура - Варна до Административен съд – Варна на основание чл.133, ал.2, т.2 от АПК. Иска се отмяна на обжалвания мълчалив отказ като съдът укаже на органа срок, в който да се произнесе с изричен акт. Претендират се разноси.

С разпореждане № 18480/14.11.2017г. съдът е изискал от Главния прокурор на РБ административната преписка по заявление за достъп до обществена информация с вх.ГП № 3363/21.09.2017г. Същата е представена с писмо вх. № 18327/21.11.2017г., с което се прави възражение за местна подсъдност. На основание чл.133, ал.2, т.2 от АПК се сочи, че компетентен да разгледа и се произнесе по жалбата е Административен съд – София град, т.к. администрацията на Главния прокурор няма териториална структура в гр.Варна. Позовава се на Заповед № РД – 04 – 230/21.06.2016г. на Главния прокурор на РБ, с която Пенка Богданова – заместник на Главния прокурор при ВКП е определена да взема решения за предоставяне или отказ от предоставяне на достъп до обществена информация, създавана и съхранявана от Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Националната следствена служба и Администрацията на Главния прокурор. По отношение делегираните правомощия по чл.28, ал.2 от ЗДОИ, дейността на зам.главния прокурор при ВКП се подпомага от администрацията на Главния прокурор, която няма териториални структури. Иска се на основание чл.135, ал.2 от АПК, делото да се изпрати по подсъдност на Административен съд – София град.

Във връзка с постъпилата жалба, съдът намира следното:

Административното производство е започнало по Заявление вх. ГП-№3363/21.09.2017г. на СОПА до Главния прокурор на РБ, за предоставяне на достъп до обществена информация, а именно да бъдат предоставени издадените от Главния прокурор

след 01.01.2014г. инструкции по смисъла на чл.138 от ЗСВ, в редакцията преди и след изменението му в ДВ, бр.62 от 2016г., в сила от 09.08.2016г.

Със Заповед № РД – 04 – 230/21.06.2016г. на Главния прокурор на РБ, на основание чл.138, т.1 и т.2 от ЗСВ и чл.28, ал.2 от ЗДОИ: **т.1/** г-жа Пенка Богданова – заместник на главния прокурор при ВКП е оправомощена да взема решения за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация, създавана и съхранявана от Върховната касационна прокуратура, Върховната административна прокуратура, Националната следствена служба и Администрацията на главния прокурор, да уведомява писмено заявителите за своето решение, както и да уведомява заявителя за липсата на исканата обществена информация; **т.2/** административните ръководители на териториалните структури да вземат решения за предоставяне или отказ от предоставяне на достъп до обществена информация, създавана и съхранявана от съответната териториална структура и да уведомяват писмено заявителите за своето решение, както и да уведомяват заявителя за липсата на исканата обществена информация.

Съгласно чл.1, ал.2 от Правилника за администрацията на Прокуратурата на РБ /ПАПРБ/, администрацията на Прокуратурата на Република България се състои от администрация на главния прокурор (АГП), администрация на Върховната касационна прокуратура (ВКП), администрация на Върховната административна прокуратура (ВАП), администрация на Националната следствена служба (НСлС), администрация на прокуратурите, администрация на окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури и следствения отдел в специализираната прокуратура и администрация на учебните и почивните бази.

Съгласно чл.9, ал.1 от ПАПРБ, работата на главния прокурор се подпомага от Кабинета на главния прокурор, който изпълнява организационни, координационни и информационно-аналитични функции. Съгласно чл.26, ал.1 от ПАПРБ, дейността на заместниците на главния прокурор се подпомага от Администрацията на ВКП и администрацията на ВАП, които нямат териториална структура в гр.Варна, поради което и доколкото предмет на заявлението за достъп до обществена информация са инструкции, издавани от Главния прокурор, компетентен да разгледа и се произнесе по жалбата по правилата за местна подсъдност е АССГ.

С оглед изложеното, Варненският административен съд, VIII-ми състав

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по адм.д. № 3112/2017г. по описа на Административен съд – Варна.

**ИЗПРАЩА** жалбата на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА, ЕИК 176143308, чрез Юлиян Атанасов Чолаков, бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004, срещу мълчаливия отказ на Главния прокурор на Република България по заявление за достъп до обществена информация с вх.ГП № 3363/21.09.2017г. по подсъдност на Административен съд – София град.

**Определението не подлежи на обжалване.**

**Съдия:**