

ДО Административен съд – София град
адм. дело № 5022 /2017г., IV к.с.

delovodstvo@sfg-adc.justice.bg, registratura@sfg-adc.justice.bg

МОЛБА

От ИК „За зелен Младост“ с председател Десислава Петрова Иванчева
адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Младост 1, бл. , вх. , ет.

чрез адв.Ивайло Иванов от АК Варна, служебен адрес: Варна 9000, ул.,„Дрин“№1, вх.Е

По доказателствата – представяме 24 документа с пояснения

Уважаеми Административни съдии,

В изпълнение на протоколно определение от 08.12.2017г., указващо на ИК да представи в 10-дневен срок отделно искане за произнасяне по приподписаните доказателствени искания, направени от СОПА, моля да допуснете следните писмени доказателства, **правният анализ на които ще докаже**, че ГД „ГРАО“ не разполага с технически средства за извличане от НБД „Население“ на данните, вписани в протокола на ГД „ГРАО“. По този начин дори и **без СТЕ протоколът ще следва да бъде изключен от доказателствения материал по делото**, поради доказана техническа и фактическа невъзможност той да съдържа достоверни данни.

Приложено представяме описаните по-долу документи, заедно с пояснения, които да илюстрират техническия проблем и невъзможността за справки в НБД „Население“ за минал период от време, необходими при проверката на подписката, включително с отчитане на 6 месечна уседналост, както и за **правния разнбой на централно ниво** по този въпрос.

1. Писмо изх.№ 92-00-414 от 10.09.2016г. от главен секретар на МРРБ, според което ГД „ГРАО“ към МРРБ нямала техническа възможност и функционални задължения да изготвя справки **за минал период** от време, като броя на лицата с постоянен и настоящ адрес и 6 месечна уседналост, тъй като не разполагала със специализиран статистически софтуер за извличането на подобна информация. Такава теза е заявявана от МРРБ многократно в периода след 2013г., включително и в писмо от **11.10.2017г.** (*по-долу на позиция 21*). **Точно обратното** твърди министерството в писмо от **19.10.2017г.** (*по-долу на позиция 23*), без да е ясно дали между 11 и 19 октомври то се е сдобило със софтуер за извличане на справки **за минал период** или длъжностните лица в него предоставят верни и неверни данни според случая. Приложено е и обструктивното писмо изх.№ МИ-08-19 от 17.11.2017г. на ЦИК (*на позиция 24*), от този компететен съгласно Изборния кодекс държавен орган, упражняващ контрол и издаващ методически указания за правилното прилагане на изборното законодателство.

2. Заявление за ДОО до ЦИК, вх.№ МИ-23-3 от 03.07.2017г., с което е поставен въпросът коя институция извършва проверката за 6 месечна уседналост при произвеждането на местни избори и референдуми, която е вид справка със задна дата.

3. Уведомително писмо изх.№ МИ-23-4 от 13.07.2017г., според което ЦИК не знаела отговора и е препратила заявлението на МВР, МП, Община Стара Загора и Община Варна.

4. Писмо от 25.07.2017г., с което МП препраща препратеното от ЦИК заявление на МВР, Община Стара Загора и Община Варна.

5. Писмо от 31.07.2017г., с което МВР препраща препратеното от ЦИК заявление на МРРБ.

6. Писмо изх.№ 94-00-81 от 10.08.2017г. на МРРБ, според което проверката по чл.396 от Изборния кодекс се извършва от МВР и МП по искане на общинските администрации.

7. Писмо от 16.08.2017г., с което МВР препраща препратеното от МП заявление на МРРБ.

8. и 9. Писма с изх.№ 94-00-84 от 21.08.2017г. и изх.№ 94-00-91 от 24.08.2017г. на МРРБ, според които проверката по чл.396 от Изборния кодекс се извършва от МВР и МП по искане на общинските администрации, но МРРБ не знае дали те изпълняват задължението си.

10. Заявление до Министерския съвет, вх. № 03.07-47 от 05.06.2017г., с въпрос разполага ли правителството, включително звената, осигуряващи обществения ред и националната сигурност, с програмен продукт за извличане на данни и справки от НБД „Население“ с оглед проверка за наличието на 6 месечна уседналост.

11. Писмо № 03.07-47 от 12.06.2017г., от което е видно, че МС не знае с какво разполага правителството и препраща заявлението на ЦИК.

12. Писмо № 03.07-47 от 12.06.2017г., от което е видно, че МС не знае с какво разполага препраща заявлението на МРРБ.

13. Писмо изх.№ 94-00-66 от 27.06.2017г., с което МРРБ уведомява СОПА, МС и ЦИК, че и МРРБ не разполага с информацията относно проверката за наличието на 6 месечна уседналост.

14. Заявление до МВР вх.№ 812104-113 от 05.06.2017г. с въпрос разполагат ли негови структури, включително звената от системата за защита на националната сигурност, с програмен продукт за извличане на данни и справки от НБД „Население“ с оглед проверка за наличието на 6 месечна уседналост.

15. Писмо рег.№ 812100-12540 от 14.06.2017г., с което МВР, предвид обема и спецификата на търсената информация, удължава срока за произнасяне с 10 дни.

16. Решение № 812104-125 от 28.06.2017г. на МВР, от което е видно, че използваните в структурите на МВР приложни програми нямат функционалност, позволяваща извличането на данни и статистически справки от НБД „Население“ както към текуща, така и към посочена задна дата, с оглед извършването на проверка за наличието на 6 месечна уседналост.

17. Заявление вх. ГП-№ 2073 от 05.06.2017г. до Главния прокурор с въпрос разполага ли Прокуратурата на РБ с програмен продукт за извличане на данни и справки от НБД „Население“ с оглед проверка за наличието на 6 месечна уседналост.

18. и 19. Решение № 2073/2017г. от 16.06.2017г. и Справка от 16.06.2017г., от които е видно, че Прокуратурата на РБ не разполага с програмен продукт или друга техническа възможност за извличане на данни и справки от НБД „Население“ с оглед проверка за наличието на 6 месечна уседналост.

20. и 21. Съдебно удостоверение от 21.09.2017г., издадено по адм. дело № 11681/2016г. на ВАС и писмо-отговор изх.№ 92-00-423 от **11.10.2017г.** на МРРБ. От отговора е видно, че в МРРБ няма (!!!) методика (алгоритъм) за проверка на подписки по критерии, които са били валидни към определена отминала задна дата.

22. и 23. Съдебно удостоверение от 08.06.2017г., издадено по адм.д. № 5022/2017г. на АССГ и писмо-отговор изх.№ 92-00-386 (1) от **19.10.2017г.** на МРРБ. От отговора е видно, че МРРБ разполага (!!!) с технически и приложни програмни средства, с които в периода от 10 до 17 февруари 2017г. е извършила проверка по критерии, които са били валидни към отминалата задна дата на вписването на предложението за местен референдум в регистъра - 12.12.2016г.

24. Писмо изх.№ МИ-08-19 от 17.11.2017г. на ЦИК - компететен съгласно Изборния кодекс държавен орган, упражняващ контрол и издаващ методически указания за правилното прилагане на изборното законодателство.

Настоящата молба и приложенията към нея са изпратени по електронната поща на АССГ на адреси delovodstvo@sfg-adc.justice.bg, registratura@sfg-adc.justice.bg, подписана с КЕП.

Гр. Варна, 18.12.2017г.

С уважение: /адв. Ивайло Иванов/