

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19399 / 01.12 2017 година, гр.Варна

**ВАРНЕНСКИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД,**  
XVI-ти състав ,в закрито заседание на 30.11.2017 г.,  
като разгледа докладваното от съдия **Красимир Кипров**  
адм.д. № 2247 / 2017 г. по описа на съда,за да се произнесе взе  
предвид следното :

Подадена е молба с.д. 18744/29.11.2017 г. от Юлиян Чолаков,представляващ Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията,с която на основание чл.176 във вр. с чл.172а,ал.2 от АПК се иска от съда да се произнесе по доводите и становищата на жалбоподателя и да допълни решението си с правните изводи относно преценката на единственото спорно обстоятелство – има ли техническа пречка за фотозаснемане на процесния план и ако има,каква е тя.

Искането е отправено в едномесечния срок от постановяване на решение № 2080/22.11.2017 г.,но въпреки това същото не попада в квалификацията на чл.176 от АПК. Въпросната норма има предвид случаите в които съдът не се е произнесъл с диспозитива на решението си по целия спорен предмет, т.е. на допълване подлежи само тази част от съдебното решение. Целият спорен по делото предмет се изчерпва с въпроса за законосъобразността на отказа,обективизиран в оспореното решение рег.№ ДООИ17000101ВН\_003ВН/13.07.2017 г. ,но процесната молба не съдържа твърдение,че с решението си съдът не се е произнесъл по целия този въпрос. Искането в молбата е съвсем различно и по съществото си е такова за допълване на мотивите на съдебното решение с правни изводи относно наведените от жалбоподателя доводи и становища по цитираното в молбата спорно обстоятелство. Този характер на искането се потвърждава и от цитираното в молбата правно основание по чл.172а,ал.2 от АПК ,която норма има предвид именно мотивите към съдебното решение. Нормативно регламентирана процедура за допълване на мотивите на съдебното решение не се съдържа не само в разпоредбата на чл.176 от АПК,но и в целия АПК,поради така отправената молба се явява процесуално недопустима. Предвид изложеното,съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ без разглеждане молба с.д. 18744/29.11.2017 г. на Юлиан Чолаков,представляващ Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на молителя.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a vertical stroke, positioned to the right of the text 'АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:'.