



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg



Столична община

Изходящ №

СОА17-ОИ94-185-[2]

Регистриран на 11.12.2017

За проверка: <https://sofia.bg/registry-report>



До
г-н **Юлиан Чолаков**,
представляващ
**Сдружение за оптимизиране на
правосъдието и администрацията,**
гр. Варна,
бул. „Владислав Варненчик“ №133,
бл.40, вх.А, ап.43

С ОБРАТНА РАЗПИСКА

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧОЛАКОВ,

Във връзка с подадено от Вас заявление за достъп до обществена информация № СОА17-ОИ94-185/27.11.2017 година, приложено Ви изпращам Решение на директор „Дирекция Секретариат на СОС“.

Приложение: съгласно текста; копие от писмо с вх. в СО
№ СОА17-ОИ94185/1/ от 08.12.2017 г.

СТАНИСЛАВА СТОЯНОВА

директор Дирекция
„Секретариат на СОС“





СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

РЕШЕНИЕ

гр.София, *СОА17-Ри09-301/11.12.2017*

Днес, 11.12.2017 година, на основание Заповед № СО-СОС-РД-09-1/04.02.2013 година на Председателя на Столичния общински съвет, подписаната Станислава Стоянова, директор на Дирекция "Секретариат на СОС", разгледах заявление за достъп до обществена информация с вх.№ СОА17-ОИ94-185/27.11.2017 година, подадено от Юлиан Чолаков, представляващ Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, с адрес: гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43.

Със заявлението се желае да бъде предоставена информация относно:

1. Заведени в СО разходи за възнаграждение за адвокатски консултации и процесуално представителство на СОС пред съдилища, както и конкретно пред АССГ по адм.дело № 5022/2017 г., включително разходи към дружеството „Георгиев, Тодоров и Ко“.
2. Договорени платими с общински бюджетни средства резултативни адвокатски хонорари по смисъла на чл.36, ал.4 от Закона за адвокатурата, т.е. възнаграждения, уговорени в абсолютна и/или процент върху определен интерес с оглед изхода на водените от СОС съдебни дела, както и конкретно с оглед изхода на адм.дело № 5022/2017 г. на АССГ с жалбоподател ИК „За зелен Младост“.
3. Фактическата причина, правното основание, автора на преценката и писмения акт к приложенията към него, с който е взето решение за процесуалното представителство на СОС по адм.дело № 5022/2017 г. на АССГ да не се ползват общински юрисконсулти, а да се наемат адвокати. В случай, че кметът на СО не разполага с тази информация, моля на основание чл.32, ал.1 от ЗДОИ тази част от заявлението да бъде препратена по компетентност на председателя на СОС.

След като се съобразих с разпоредбите на чл.37, ал.1, т.2 от Закона за достъп до обществена информация

РЕШИХ:

В заявлението си от 27.11.2017 г. СОПА е поискало информация относно заведени в СО разходи за възнаграждение за адвокатски консултации и процесуално представителство на СОС пред съдилищата (по т.1), както и информация относно договорени платими с общински бюджетни средства резултативни адвокатски хонорари (по т. 2). Искането в тази му част не е конкретизирано, поради което и липсва предмет на искането. Правото на достъп до обществена информация не е самоцел, а следва да е свързано с предмета на закона - чл. 1 от ЗДОИ и с критериите за понятието обществена информация, дадено в чл. 2, ал. 1 ЗДОИ. Понятието "обществена информация" се възприема като сведение, знание за някого или за нещо, свързано с обществения живот в страната, което се съдържа в документи или са на други материални носители. Само ако молителят посочи вида на исканата информация, като я опише в смисъла, даден от законодателя, възниква задължение за предоставянето ѝ. В случая за СОС не съществува задължение по закон да предостави информация такава, каквато е описана в заявлението в тази му част - само като искане за предоставяне на документи относно адвокатски възнаграждения, които нито са конкретизирани по период, а в случая по т.2 няма и данни да съществуват. Следователно, предвид липсата на конкретизация на исканата информация считам не е възникнало задължение да се предостави исканата по т. 1 и 2 от заявлението информация, тъй като не отговаря на изискванията на чл. 2, ал. 1 ЗДОИ. В този смисъл и указанията на съдилищата - РЕШЕНИЕ № 9968 ОТ 02.10.2008 Г. ПО АДМ. Д. № 600/2008 Г., III ОТД. НА ВАС.

По отношение на искането в т.1, 2 и 3, отнасящо се до адм. дело № 5022/2017г. на Административен съд – София град.

Поисканата информация засяга трето лице (адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко.“) и то е изразило несъгласието си да бъде предоставена информацията. С писмо с вх.в СО № СОА17-ОИ94-185/1/ от 08.12.2017 г. Адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко“, което е процесуален представител на СОС по адм. дело № 5022/2017г. на Административен съд – София град, е изразило изрично своето несъгласие за предоставяне на информация относно сключения между СО и дружеството договор за правни услуги. Договорът, чието копие СОПА изисква, е с конфиденциално съдържание и предпоставките за запазването му като такова са гарантирани със закон. Адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко“ обосновава, че с клаузите му са регламентирани отношенията между адвокат и клиент, които се ползват от законовата закрила на чл. 33, ал. 2 от Закона за адвокатурата, прогласяващ забрана за

преглеждане, копиране и проверка на кореспонденцията между адвоката и неговия клиент.

В случая не намира и приложение хипотезата на надделяващ обществен интерес по смисъла на § 1, т. 6 от Допълнителните разпоредби на ЗДОИ, тъй като липсват данни, че с исканата информация се цели разкриване на корупция и на злоупотреба с власт, повишаване на прозрачността и отчетността на СО именно във връзка с договора за правни услуги по посоченото дело.

В допълнение, в договора между СО и Адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко“ е предвидена и клауза за конфиденциалност, нарушението на която, изразяващо се в предоставяне ѝ на трети лица, би довела до възникване на отговорност за СО за неизпълнение на договора.

Поради гореизложеното и на основание чл. 37, ал. 1, т. 2 ЗДОИ отказвам достъп до исканата информация.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд-София-град в 14 дневен срок от получаването му чрез СО.

СТАНИСЛАВА СТОЯНОВА

директор Дирекция
"Секретариат на СОС"



ДО
Кмета на Столична община
Г-жа Йорданка Фандъкова

Копие
Председателя на Столичен общински съвет
Г-н Елен Герджиков



Столична община

Входящ №

СОА17-ОИ94-185-[1]

Регистриран на 08.12.2017

За проверка: <https://sofia.bg/registry-report>



Уважаема г-жо Фандъкова,

Във връзка с Ваше запитване относно предоставяне на съгласие от Адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко“ за разкриване на информация по ЗДОИ относно сключения между Столична община и дружеството договор за правни услуги за осъществяване на процесуално представителство на Столичен общински съвет по адм. дело № 5022/2017г. на Административен съд – София град, моля да имате предвид, че съдържанието на посочения договор е конфиденциално. В него са регламентирани отношенията между адвокат и клиент, които се ползват от законовата закрила на чл. 33, ал. 2 от Закона за адвокатурата, прогласяващ забрана за преглеждане, копиране и проверка на кореспонденция между адвоката и неговия клиент. В допълнение предоставянето на информация относно договорните условия на дружеството със Столична община би се отразило негативно на взаимоотношенията ни с други клиенти, тъй като би нарушило доверието между нас, въпреки че предпоставките за запазването му са гарантирани със закон.

Поради гореизложеното, не предоставяме съгласие за разкриване на съдържанието на сключения между нас договор във връзка с адм. дело № 5022/2017г. на Административен съд – София град, както в неговата цялост, така и отделни части. Моля, на основание чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за достъп до обществена информация да откажете достъпа до поисканата информация, включително и заради настоящия отказ на адвокатското дружество като страна в правоотношението, възникнало с договора за процесуално представителство да бъде разкрита информацията на трети лица по реда на ЗДОИ.

07.12.2017 г.

С уважение:

проф. д-р Иван Тодоров

Управляващ съдружник

