

До Административен съд – Варна  
адм. дело № 2248 от 2017г., XXIX състав

СТАНОВИЩЕ

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията - СОПА  
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, чрез Юлиян Чолаков  
адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, гр. Варна 9004

Относно молба с.д. 18534 от 24.11.2017г. с формулирани задачи за СТЕ

Уважаема госпожо Административен съдия,

В изпълнение на указанието в определение № 3278 от 28.11.2017г. заявявам, че няма да сочим допълнителни въпроси към допуснатата СТЕ. Напротив, считаме, че СТЕ въобще не е нужна за изясняването на относимите обстоятелства по правния спор.

Така формулирани, задачите за СТЕ са излишни, безполезни и неотносими към предмета на делото, което е с материя ЗДОИ. Вместо да харчи бюджетни средства за този престъпен фарс – със СТЕ да се доказва невъзможност за спазване на нормативната уредба – ЗДОИ или ЗКИР, ответникът може да реши генерално въпроса, като поиска няколко оферти от по-големите копирни центрове и да се приключи с този срамен казус – твърдяна опасност за архивни документи от фотозаснемане и копиране - в който вече са въввлечени десетки административни съдии, прокурори и служители в икономическа полиция, а сега и вещи лица. **Задкулисието и невежеството няма как да надделеят в дългосрочен план.** За цифровизирането на общинския архив са предвидени бюджетни средства, липсва само желанието за това - за сметка на очевиден излишък от трепетен интерес за обратното.

**Задачата по т.1 е излишна.** Предметът на делото и обемът на дължимата защита и съдействие от съда са ясно и точно определени - оспорва се несъобразяването на органа с предпочитаната от заявителя форма на предоставяне на информацията в електронен вид. При положение, че фотозаснемането е възможно при каквото и да е техническо или физическо състояние на кадастралния план, а цифровизирането чрез сканиране или копиране е само разновидност на цифровизирането чрез фотозаснемане, няма никаква полза от този въпрос.

Твърдението за техническа невъзможност за цифровизиране е лесно опровержимо с общоизвестни факти. На адрес [maps.google.bg](http://maps.google.bg) е свободно достъпно цифровизираното изображение на повърхността на цялото земно кълбо. В ерата на компютъра и глобалния интернет почти всеки телефон е снабден с цифров фотоапарат и цифровизирането на изображение е достъпно и за децата като детска игра – не само за професионални фотографи, журналисти, фотограметристи и т.н. Първата дигитална фотоснимка е от преди около 60 години, а аерофотоснимките са основно помощно средство не само на военните, но и на цивилните картографи, топографи и геодезисти при изготвянето на топографския оригинал на **всеки** кадастрален план или карта, откакто хвърчат самолети.

**Задачата по т.2 е неотносима.** Делото е с материя ЗДОИ. Макар да не са трудни за съобразяване и спазване, техническите изисквания в приложение № 9 към чл.83 от Наредба РД-02-20-5 от 15.12.2016г. съобразно целите на ЗКИР са неотносими към предмета на оспорването и на делото, ясно и недвусмислено определени **от жалбоподателя**.

**Задачата по т.3 е и неотносима, и излишна.**

В т.1 изр.2 на Приложение № 9 към чл. 83 от Наредба РД-02-20-5 от 15.12.2016г. е записано изрично, че резолюцията на сканираното изображение трябва да бъде не по-малка от 300 dpi. Тази нормативно регламентирана резолюция за професионални цели (целите на ЗКИР) е леснодостижима, макар това изискване да е неотносимо към целите на ЗДОИ. Известна обществена полза може да има от въпроса „Каква трябва да е резолюцията при преобразуването на плана в цифров вид за целите на ЗДОИ.“, но по този въпрос не се спори.

ПП. „Нищо не може да бъде скрито, никой не може да остане невидим, докато е жива паметта за стореното зло.“

Гр. Варна, 04.12.2017г.

С уважение: . . . . /Юлиян Чолаков/