



ОБЩИНА ВАРНА

ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО-НОРМАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ“

ДОИ17000102ВН

ДО

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ГР. ВАРНА

XXIX състав

ОБЩИНА ВАРНА

Reg.№:

ДОИ17000102ВН_007ВН

Дата: 24.08.2017

Относно: а.д. 2248/2017 г.

**От Нора Момчева – Секретар на Община Варна,
чрез процесуален представител
юрисконсулт Лора Гоцева**

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

Предвид дадената ни възможност да депозираме писмен отговор по отношение на допустимостта и основателността на поредната жалба от страна на "Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА", както и да дадем становище по отправените доказателствени искания в молба с.д. 13341/16.08.2017 г., моля да приемете следното:

По отношение на доказателствените искания на жалбоподателят, моля да имате предвид, че същите са неоснователни и необосновани. Разпоредбата на чл. 252, ал.2 от АПК е неприложима, тъй като касае друго производство. Предвид категоричното становище на жалбоподателят, че оспорва начина на предоставяне на обществена информация по ДОИ17000102ВН, то недоумение буди искане, касаещо производство по глава XV от АПК – „защита срещу неоснователни действия и бездействия на администрацията“. Не е посочено в уточняващите молби кои релевантни за спора факти биха се установили с представяне на административна преписка, с която са запознати страните по делото и Административен съд – Варна, предвид цитирането на а.д. 2108/2017 г. по описа на АСВ.

По отношение на жалбата, моля да приемете, че считам същата за недопустима, неоснователна и необоснована. Служебно известно ни е, както служебно известно е и на Административен съд – Варна, че Кадастрален план на Морската градина от 1965 г. не е в състояние, подходящо да бъде прехвърлено на технически носител. Въпреки многобройните заявления и впоследствие образувани административни дела, по които представляващият сдружението е бил и



ОБЩИНА ВАРНА

ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО-НОРМАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ“

пълномощник, и при които се установява този факт, същият не спира да го оспорва. Исканата информация е била предмет на разглеждане по а.д. 3220/2016 г., при което се установи, че пълномощниците на Стефан Шмидт – Маркс от Хозелделф, Германия са получили исканата по заявление ДООИ16000172/25.10.2016 г. информация. Идентично е искането и на Веселин Милев Дитрих по заявление с рег. ДООИ16000171ВН/24.10.2016 г., което решение също е било разглеждано от Административен съд – Варна по а.д. 3254/2016 г. Съдържанията на това и на други три искания са идентични, то и предоставяната информация е идентична. По делата се установява, че представляващият дружеството е бил запознат с тези факти като пълномощник на заявителите. Може би и това е причината да се оспорва начина на предоставяне на обществена информация, тъй като действително е получена. Още повече, че в доста от случаите, в които жалбоподателя по настоящото административно дело е обжалвал откази за предоставяне на обществена информация по негови заявления се е запознавал с административните преписки, приложени по делата, което предрешава всеки казус. Друга преписка, с която представляващият дружеството – жалбоподател е запознат е преписката, разгледана по а.д. 240/2017 г., по което страни са „Обединено гражданско сдружение – Варна“, чрез представляващ Кънчо Бонев и Община Варна. Действително по настоящото дело страни са „Сдружение за оптимизиране на администрацията – СОПА“ и Община Варна, но видно от пълномощното, което прилагам, Кънчо Бонев представлява дружеството –жалбоподател в административното производство по разглежданата преписка. По посоченото административно дело е разглеждано заявление с рег. ДООИ16000154ВН, при което са заложили шест въпроса, които са предмет на разглеждане и по шестте заявления на „Сдружение за оптимизиране на администрацията – СОПА“, за които е упълномощено лицето Кънчо Бонев, включително и настоящото. Съобразно писмо, приложено по а.д. 240/2017 г., което прилагам, картните основи на кадастрален план от 1965 г. са изработени на картони с алуминиеви подложки и няма техническа възможност да бъдат сканирани или копирани. Шестте заявления на „Сдружение за оптимизиране на администрацията – СОПА“ са разглеждани като едно по а.д. 240/2017 г.

Гореизложеното дава обяснение за нежеланието на жалбоподателят да получи предоставената му информация, както и желанието му да оспорва решения, които са благоприятни за същия. Съгласно общата презумция за законосъобразност на действия на административния орган, които почиват на закон или административен акт, то се очаква че и субектите в административния процес ще



ОБЩИНА ВАРНА

ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО-НОРМАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ“

извършат вмененото им задължение, посочено в чл. 4, ал. 3 от АПК, да упражняват своите права и свободи, без да вредят на държавата и обществото и на правата, свободите и законните интереси на други лица.

Съобразно константна съдебна практика и съобразно разпоредбата на чл. 155 ГПК вр. с чл. 144 АПК, служебно известни са фактите, които съдът знае във връзка с работата си, т.е. във връзка с други дела, както в случая. Може този факт да се е осъществил пред същия съдебен състав или пред друг състав на същия съд, а дори и пред друг съд. Счита за установено по безспорен начин, че не е налице спор, както и че единственият интерес от обжалване в случая е присъждане на пореден адвокатски хонорар в полза на жалбоподателя.

Предвид гореизложеното, както и разпоредбата на чл. 159, т. 4 от АПК се налага обоснованият извод, че следва съдебното производство да се прекрати.

Моля, да бъде присъдено в полза на Община Варна юрисконсултско възнаграждение.

Моля, като администратор на лични данни, същите да бъдат опазени, съобразно правилата, заложи в ЗЗЛД, като лични данни на длъжностни лица на Община Варна да не бъдат предоставяни под каквато и да е форма на страните по делото.

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

Предвид гореизложеното, както и спазване на законодателството на Република България, моля да оставите без разглеждане жалбата.

Приложение: препис за другата страна; заверени за вярност копия от: писмо с рег. ДООИ16000154ВН_018ВН/31.03.2017 г.; пълномощно по преписка с рег. ДООИ17000102ВН; пълномощно

С уважение

Лора Гоцева

Юрисконсулт при Община Варна