

Протокол

№

гр. София, 31.05.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 17.05.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **2395** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на второ четене в 10,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“, редовно уведомен, се представлява от адв. Александър Кашъмов, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Главен секретар на президента на Република България, редовно уведомен, се представлява от юрк. М. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните напуснаха залата. В залата присъства завеждащият Регистратура за класифицирана информация в съда – М. В..

В отсъствие на страните, **СЪДЪТ КОНСТАТИРА** по постъпил документ вх. № 2-36/26.05.2017 година по описа на съда, че към него е приложен текст - дешифровка на стенограма от консултативна среща, проведена при президента на Република България на 14.07.2014 година от 14,00 часа; същият документ е означен с гриф „Поверително“; дата на класифициране - 28.07.2014 година; основание за класифициране - Приложение № 1 към чл.25 от Закона защита на класифицираната информация /ЗЗКИ/, Раздел II, т. 26 и Раздел III, т.1.

СЪДЪТ ВЪРНА документа за съхраняване по установения за това ред на завеждащия Регистратура за класифицирана информация – М. В. и същата напусна залата.

В залата се въведоха страните.

Адв. Кашъмов и Юрк. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪОБЩИ на страните за извършената констатация.

Адв. Кашъмов – На основание чл. 187 ГПК, представям и моля да приемете печатни материали. Представям списък с публично достъпни източници, които печатни материали може да се открият в интернет. Представям и книга в електронен вид /CD/ – „Аферата КТБ“. Относимостта на същите смятам, че е с оглед проверката, дали в процесните стенограми се съдържат факти и обстоятелства, които отдавана са вече публично известни и дали преценката за вредата, която е направена на 28.07.2014 година е също толкова релевантна, с оглед целия контекст на дебата и на публикуваната информация към момента на отказа, предвид и обстоятелството, че е следвало да бъде извършено задължително преразглеждане на класификацията на документа, съгласно ЗЗКИ, тоест, още през 2016 година.

Всеки класифициран документ, на всеки 2 години, съгласно чл.31 от ЗЗКИ трябва да бъде преразглеждан от лицето, което е поставило грифа, с цел да прецени, дали е валидна към този момент, дали продължава да съществува вредата или са налице основания да бъде променен грифа, или премахнат. Представям доказателствата за това, че има промяна във фактическата обстановка, тъй като ако няма промяна, страната може само да се позовава, че не е толкова фатално нарушението, като процесуално нарушение. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК. П. – Противопоставям се по приемането на представените в днешното съдебно заседание доказателства, тъй като никоой, никога не е твърдял, че стенограмата, която е класифицирана с гриф „Секретно“ съдържа единствено документи, свързани с КТБ. Като цяло, всички изявления и от двете срещи са, че проблемите, които са разисквани там, са далеч повече от тези свързани с банката КТБ. Нямам други искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ ПРИЛАГА за сведение по делото днес представените от адв. Кашъмов доказателства и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Кашъмов – Моля да уважите жалбата. Правото на достъп на информация е неделима част от свободата на изразяване, която формира обществения дебат, който е в основата на демократичното общество. Тази свобода се отнася и до идеи и информации, които шокират, смушават, разстройват държавата или отделни части от населението, тъй като това е изискването на толерантността и плурализма, без които няма демократично общество, казват Конституционният съд и Европейският съд по правата на човека.

Обществените организации, в случая като жалбоподателя, играят роля на обществен страж и ролята им в обществения живот и обществените дебати, е съществена, което моля да бъде отчетено. Твърдим, че в стенограмите се съдържа главно информация, която представлява мнения, препоръки, позиции и консултации, но не и фактология, поради което поначало е неприложимо на което и да е основание по чл. 25 ЗЗКИ, тъй като Приложение № 1 се отнася към факти и сведения, но не и към становища. Твърдя, че доколкото има фактология, то тя отдавна е публично известна и не може да бъде необходимо в демократично общество да бъде ограничен достъпа до такава информация. Моля да отчетете, че не е ограничена възможността за частичен достъп, включително и съгласно практиката на Върховен административен съд отнасяща се до информация, която е класифицирана като държавна тайна.

Моля да отчетете, че преценката за вредата не е актуално извършена, въпреки нормативното задължение да бъде извършена на всеки 2 години, тоест, през 2016 година, и че информацията в случая е свързана с принципите за пълнота и достоверност - чл.6, т.1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/, тъй като огромно количество информация относно фалита на КТБ беше публикувано, изследвано и обсъждано в обществена дискусия и обществото има право да научи цялата истинна, за да няма изкривена представа за това какво се случи, че основният обществен интерес от достъпа е свързан и с дължимата отчетност на политиците и държавните органи пред обществото, която, особено политическите фигури, както се изразява Европейският съд по правата на човека - съзнателно и неизбежно са приели и са се подложили на нея. Оставям с впечатлението, че това е било основанието, за да се прибегне към защита на информацията, която искаме. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. П. – Оспорвам изцяло жалбата. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и потвърдите решението, издадено от главния секретар на президента на Република Б.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Кашъмов – Правя възражение по юрисконсултското възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да представи писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДА СЕ ИЗГОТВИ служебен препис от протокола и се изпрати на 40 състав на съда по адм. д. № 1781/2017г. на Административен съд София град.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: