

**Протокол**  
**№**  
**гр. София, 17.05.2017 г.**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 17.05.2017 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **2395** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на второ четене в 10,04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията“, редовно уведомен, се представлява от адв. Александър Кашъмов, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Главен секретар на президента на Република България, редовно уведомен, се представлява от юрк. М. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 6635/10.03.2017 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя от 15.05.2017 година.

АДВ. Кашъмов - Поддържам жалбата. Моля да приемете представените писмени доказателства. Поддържам доказателственото искане, с уточнението, че същото е с правно основание чл. 41, ал.3 ЗДОИ, според която в случаите, когато става въпрос за класифицирана информация като претендирано основание за отказ, съдът следва да събере необходимите доказателства за това. Според практиката на Върховен административен съд, визирам дело № 3080/2003г. и дело № 4120/2004 година, е прието да се изисква по този повод документа, върху който се претендира, че е положен гриф за сигурност, като с решение № 5/03.01.2006 година, по адм. дело № 4268/2005 година е прието, че неизискването на този документ и неразглеждането е съществено нарушение на съдопроизводствените правила и поради това поддържам искането. Моля да изискате за преглед документа, за който се претендира, че е поставен такъв гриф за сигурност и съгласно указанията на ЗЗКИ, делото в частта, в която се съдържа класифицирана информация, да се съхранява в секретна секция. В случай, че съдът прецени другояче, моля да изиска съответните доказателства предвид обстоятелствата. Служителят по сигурността на информацията, съгласно Закона за защита на класифицираната информация /ЗЗКИ/, има функциите да се занимава с нейното опазване и съхраняване. На този етап това е доказателственото ми искане.

ЮРК. П. - Оспорвам жалбата. Противопоставям се срещу искането. Представям документ, с препис за другата страна, от което е видно, че класификацията е извършена, съгласно по ЗЗКИ. Поставянето на гриф „Поверително“, „Секретно“ или „Строго секретно“ е в правомощията на ръководителя, който съхранява тази информация.

АДВ. КАШЪМОВ - Не възразявам да се приеме днес представения документ, но считам, че мнението на главния секретар на президента, който би следвало да е служителът извършващ класифицирането, по въпроса, че дадената информация от фактическа страна попада и в дадени категории, предвидени в списъка чл. 25 ЗЗКИ, е именно това волеизявление, което подлежи на съдебен контрол, съгласно чл.41, ал. 4 ЗДОИ, в противен случай правораздавателният контрол се явява излишен.

ЮРК. П. - Противопоставям се на това искане. Представям указ, от който е видно, че настоящият президент е оправомощил главният секретар да е лице, което е отговорно. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. КАШЪМОВ - Да се приеме.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в едноседмичен срок от днес, да представи на основание чл. 41, ал.3 ЗДОИ поисканото в т.2 от жалбата, като съдът ще извърши тази проверка в закрито заседание и ще прецени относимостта и необходимостта на установените при проверката обстоятелства.

ДОКУМЕНТЪТ ДА СЕ СЪХРАНЯВА отделно от делото по установения за това ред.

**ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.05.2017 година от 10,00 часа**, за когато страните да се считат за уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: